



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ปีการศึกษา 2553

สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

วันที่ 29 มิถุนายน 2554

**รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**  
**สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ**  
**ประจำปีการศึกษา 2553**  
**วันที่ 29 มิถุนายน 2554**

---

..... ประธานกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ  
(รองศาสตราจารย์ธาดาศักดิ์ วชิรปรีชาพงษ์)

..... กรรมการ  
(อาจารย์ศุภกานต์ พู่เจริญ)

..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จินดา เต็มบรรจง)

..... กรรมการ  
(อาจารย์อ้อมรา วิสูตรานุกุล)

..... กรรมการและเลขานุการ  
(นางสาวพัชนี สมพงษ์)

..... ผู้ประสานงาน  
(นางสาวสุภาพร ถาวรวัชรกุล)

	หน้า
1. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	2
2. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	4
3. บทนำ	6
4. วิธีการประเมิน	8
5. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (ตาราง ป.1)	9
6. จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ	19
7. พัฒนาการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	24
8. ภาคผนวก	25
• กำหนดกรรมการประเมินคุณภาพภายใน	25
• ข้อมูลพื้นฐาน (Common data set)	

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของสำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 วันที่ 29 มิถุนายน 2554 ตามรายชื่อประกอบและตัวบ่งชี้ของ สกอ. พบว่า ในภาพรวมของ สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มีผลการประเมินอยู่ในระดับ 2.68 ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพพอใช้ โดยมีจำนวน 1 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 อยู่ในระดับดีมาก, 1 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 7 อยู่ในระดับดี 3 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 4, 8, 9 อยู่ในระดับพอใช้ และ 4 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 2, 3, 5, 6 อยู่ในระดับต้องปรับปรุง

ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 10 องค์ประกอบ โดยสรุปเป็นดังนี้

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน	
	ตัวบ่งชี้ สกอ.				ตัวบ่งชี้ สกอ.+ สถาบัน				ตัวบ่งชี้ สกอ.	ตัวบ่งชี้ สกอ. + สถาบัน
	I	P	O	รวม	I	P	O	รวม		
1		5		5		5	8	4.33	5	4.33
2	12	6	0	2.45	12	6	6.49	2.25	2.45	2.25
3		3		1.50		3		1.50	1.50	1.50
4	4.55	5	0	3.18	4.55	5	0	3.18	3.18	3.18
5		4		2		4	5	2.25	2	2.25
6		2		2		4		2	2	2
7		14		3.50		14		3.50	3.50	3.50
8		5		5		5		5	3	5
9		3		3		3		3	3	3
10		5		5		5		5	5	5
<b>ค่าเฉลี่ย</b>				<b>2.68</b>				<b>3.25</b>	<b>2.68</b>	<b>3.25</b>
ผลการประเมิน				ระดับ พอใช้				ระดับ พอใช้		

โดยคณะกรรมการประเมินฯ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา เป็นรายองค์ประกอบ ดังนี้

### องค์ประกอบที่ 3 ด้านกิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

- ในช่วงการปรับปรุงหลักสูตรและระดับนิสิตในปีการศึกษา 2553 สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยายังคงให้บริการข้อมูลข่าวสารทางวิชาการแก่นิสิต และศิษย์เก่า แต่ด้วยข้อจำกัดที่นิสิตกลับไปปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบ จึงไม่มีการดำเนินกิจกรรมอื่นๆ ในรอบปีการศึกษา 2553

### ข้อมูลพื้นฐานของสำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา

เดิมชื่อ สำนักงานทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา ก่อตั้งเมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2504 ผู้ก่อตั้งคือ ศาสตราจารย์ ดร. ชวาล แพร์ตกุล สำนักงานทดสอบฯ เป็นแผนกหนึ่งของคณะวิชาวิจัยการศึกษา วิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร กรุงเทพมหานคร สำนักงานทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา ที่ตั้งขึ้นครั้งแรก มีศาสตราจารย์ ดร.หม่อมหลวงต๋อย ชุมสาย เป็นหัวหน้าสำนักงาน ดำรงตำแหน่งอยู่ระหว่าง พ.ศ. 2504-2507 ผลงานที่สำคัญในระยะเริ่มแรกนี้ ได้แก่ การสร้างแบบทดสอบวิสัยสามารถในการเรียนรู้ และการวิจัยทางการศึกษา

จากนั้นในช่วง พ.ศ. 2507- 2520 ศาสตราจารย์ ดร. ชวาล แพร์ตกุล เป็นผู้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานได้สร้างแบบทดสอบมาตรฐาน วัดความถนัดทางการเรียน เพื่อสอบคัดเลือกนิสิตเข้าเรียนที่ วิทยาลัยวิชาการศึกษา แบบทดสอบชุดนี้มีชื่อเรียกว่า **CESAT** ซึ่งย่อมาจาก **College of Education Scholastic Aptitude Test** นอกจากนั้นยังสร้างแบบทดสอบมาตรฐานวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและวัดความถนัดทางการเรียน ทั้งในระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอุดมศึกษาและสร้างแบบสำเร็จความสนใจในการประกอบอาชีพแบบทดสอบดังกล่าว เหล่านี้สร้างได้เป็นมาตรฐานและประกาศให้เป็นที่ยอมรับอย่างเป็นทางการ พร้อมกับแสดงนิทรรศการให้ประชาชนได้ชมเมื่อ พ.ศ. 2513 นับว่าเป็นผลสำเร็จในการสร้างแบบทดสอบมาตรฐานเป็นครั้งแรกของประเทศไทยในด้านการสอนสำนักงานทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา ได้เปิดสอนระดับประกาศนียบัตรชั้นสูง วิชาเฉพาะการวัดผลการศึกษา เมื่อ พ.ศ. 2508 เป็นหลักสูตร 1 ปี ต่อจากระดับปริญญาตรีและในปี พ.ศ. 2509 เปิดทำการสอนหลักสูตรระดับ ปริญญาโท สาขาการวัดผลการศึกษา หลักสูตร 2 ปี ต่อจากระดับปริญญาตรีนับว่าเป็นการเปิดสอนระดับปริญญาโททางการวัดผลการศึกษาเป็นแห่งแรกของประเทศไทยอีกเช่นกัน พร้อมกันนั้นก็อบรมให้ความรู้ทางการวัดผลการศึกษาแก่ครูอาจารย์และบุคคลทั่วไปด้วย บริการทดสอบให้กับโรงเรียนและหน่วยราชการต่างๆ ทำการวิจัยทางการวัดผลการศึกษา และเผยแพร่เอกสารด้านการวัดผลการศึกษาออกไปอย่างกว้างขวาง

ต่อมาในปี พ.ศ. 2517 วิทยาลัยวิชาการศึกษาได้รับการยกฐานะขึ้นเป็นมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สำนักงานทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา ก็ได้รับการยกฐานะให้เทียบเท่าคณะและเรียกชื่อใหม่ ว่า “**สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา**” งานสอนระดับปริญญาโทนั้น โอนย้ายไปอยู่ที่ภาควิชาพื้นฐานการศึกษาของคณะศึกษาศาสตร์แต่งงานด้านอื่นๆ ตามหน้าที่สำนักนี้ยังปฏิบัติตามเดิม

โครงการสารานุกรมศึกษาศาสตร์, คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.  
สามยุคของ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

## ปรัชญา

สอบเพื่อค้นและพัฒนาสมรรถภาพมนุษย์

## ปณิธาน

มุ่งมั่นพัฒนาองค์ความรู้เพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการด้านการวัดและการประเมิน

## วิสัยทัศน์

เป็นองค์กรชั้นนำแห่งการสร้างและพัฒนาองค์ความรู้ด้านการวัดและประเมิน มุ่งมั่นสู่ความเป็นเลิศด้านการบริการวิชาการบนฐานคุณธรรม

## พันธกิจ

สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา รับผิดชอบดำเนินงานตามแผนงบประมาณ : การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตพัฒนาคนให้มีความรู้คู่คุณธรรมและจริยธรรมของมหาวิทยาลัย ดังนี้

1. ศึกษา ค้นคว้า วิจัย สร้างและพัฒนาองค์ความรู้ด้านการวัดและประเมินเพื่อเผยแพร่แก่สังคม
2. สร้าง พัฒนา เครื่องมือวัดที่เป็นมาตรฐานและเป็นแหล่งสืบค้น เพื่อการประเมินและ/หรือส่งเสริมคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา
3. ผลิตและพัฒนาบุคลากรด้านการวัดการประเมิน การวิจัย และสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องให้มี ความรู้ความสามารถและมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ
4. ส่งเสริม เผยแพร่ และบริการทางวิชาการด้านการวัด การประเมินและการวิจัยเพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

## วิธีการประเมิน

### วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของสถาบันตามระบบและกลไกที่สถาบันนั้น ๆ กำหนดขึ้น ทั้งนี้โดยการวิเคราะห์/เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่า เป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐานที่กำหนดไว้
2. ให้สถาบันทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่ เกณฑ์และมาตรฐานที่ตั้งไว้
3. ให้สถาบันทราบจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อส่งเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของสถาบัน เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

### การวางแผนการประเมิน

- การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม
- ศึกษา SAR วิเคราะห์ดัชนีบ่งชี้ และองค์ประกอบการประกันคุณภาพการศึกษาของ สกอ. และของ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ รวบรวมหลักฐานข้อมูลเพิ่มเติมโดย
- สังเกตจากสภาพจริงด้วยการเยี่ยมชม
  - คณะ
- สัมภาษณ์ และจดบันทึก
  - ผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัย/คณะ
  - อาจารย์
  - บุคลากรและเจ้าหน้าที่ในสถาบัน
- ศึกษาจากเอกสาร



# ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตารางสรุปผลการดำเนินงานขององค์ประกอบและตัวบ่งชี้สำหรับหน่วยงานที่มีการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2553

ชื่อหน่วยงาน สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา		กลุ่มสาขาวิชา		มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์											
องค์ประกอบตัวบ่งชี้	ชนิดของตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	เกณฑ์การประเมิน (คะแนน)					เป้าหมายต่อตัวนิสิต	ผลดำเนินการ			บรรลุเป้าหมาย (ร้อยละ / ไม่บรรลุ X)	คะแนนเก็บเกณฑ์เต็ม 5 คะแนน	หมายเหตุ	
			1	2	3	4	5		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์				
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ และแผนการดำเนินการ													4.33	5.00	
1.1	กระบวนการพัฒนาแผน	P	ข้อ	1	2, 3	4, 5	6, 7	8	8			8	/	5	เพิ่มข้อ 2
1.2	ผลการพัฒนาโครงการตามปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ และการจัดตั้งหน่วยงาน	O	ข้อ	1	2	3	4	5				3	-	5	
1.3	ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของหน่วยงาน	O	ข้อ	1	2	3	4	5				3	-	3	
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน													2.45	2.25	
2.1	อาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	I	ข้อและ	เทียบปณิธานโครงการที่ 5 หมวดที่ 1					59.33	7.50	12.00	62.50	/	5	
2.2	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	I	ข้อและ	เทียบปณิธานโครงการที่ 5 หมวดที่ 1					25	3.00	12.50	24.00	X	4	
2.3	ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	I	ข้อ	1	2	3, 4	5	6	3			4	/	3	
2.4	ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	P	ข้อ	1	2	3	4, 5	5+3	3			1	X	1	
2.5	ระบบพัฒนาอาจารย์และบุคลากรตามสนับสนุน	P	ข้อ	1	2	3, 4	5, 6	7	5			6	/	4	
2.6	ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	P	ข้อ	1	2, 3	4, 5	6	7	4			1	X	1	
2.7	ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	P	ข้อ	1	2	3	4, 5	5+1	3			0	X	0	
2.8	ระดับความพึงพอใจของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา	O	ข้อ	1	2	3	4	5	4			0	X	0	
2.9	บัณฑิตปริญญาตรีที่ปฏิบัติงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	O	ข้อและ	เทียบปณิธานโครงการที่ 5 หมวดที่ 100 เท่ากับ 5 คะแนน					บางปีประเมิน	0	0	-	X	-	ไม่ทำงาน
2.10	คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ	O	ค่าเฉลี่ย	ค่าคะแนนเฉลี่ยที่คำนวณจากแบบประเมิน คะแนนเต็ม 5					บางปีประเมิน				-	-	ทำงาน
2.11	ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	O	ข้อและ	เทียบปณิธานโครงการที่ 5 หมวดที่ 50 เท่ากับ 5 คะแนน						1.25	5	25.00	-	2.50	ทำงาน
2.12	ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	O	ข้อและ	เทียบปณิธานโครงการที่ 5 หมวดที่ 100 เท่ากับ 5 คะแนน					บางปีประเมิน	0.00	0	-	-	-	ไม่ทำงาน
2.13	การพัฒนาคณาจารย์	O	ข้อและ	เทียบปณิธานโครงการที่ 5 หมวดที่ 5 เท่ากับ 5 คะแนน						57.50	12.00	4.79	-	3.99	ทำงาน
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนาบัณฑิตศึกษา													1.5	1.5	
3.1	ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	P	ข้อ	1	2, 3	4, 5	6	7	5			4	X	3	ขาดข้อ 5,6,7
3.2	ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจการนักศึกษา	P	ข้อ	1	2	3, 4	5	6	5			0	X	0	ไม่ได้ดำเนินการ
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย													3.18	3.18	
4.1	เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	I	สัดส่วน	เทียบปณิธานโครงการที่ 5 คะแนน ตามกลุ่มสาขา					2,500.00	7,500,000.00	11.00	58,181.82	/	4.55	
4.2	ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	P	ข้อ	1	2, 3	4, 5	6	7	5			3	X	2	

องค์ประกอบตัวบ่งชี้	ชนิดของตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	เกณฑ์การประเมิน (คะแนน)					เป้าหมายสูงสุด/ตัวชี้วัด	ผลดำเนินการ			บรรลุเป้าหมาย (บรรลุ / ไม่บรรลุ)	คะแนนเทียบเกณฑ์เต็ม 5 คะแนน	หมายเหตุ	
			1	2	3	4	5		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์				
4.3 ระบบดูแลจัดการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	P	ข้อ	1	2	3	4, 5	5+1	3			3	/	3		
4.4 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	O	ร้อยละ	เทียบบัญชีผู้ตีพิมพ์ 5 คะแนน ตามกลุ่มสาขา						0.00	12.00	0.00	-	-	รายงาน	
4.5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	O	ร้อยละ	เทียบบัญชีผู้ตีพิมพ์หรือ 20 เท่ากับ 5 คะแนน						0	12.00	0.00	-	-	รายงาน	
4.6 ผลงานวิชาการที่ใช้บริการในของคุณภาพ	O	ร้อยละ	เทียบบัญชีผู้ตีพิมพ์หรือ 10 เท่ากับ 5 คะแนน						0.00	12.00	0.00	-	-	รายงาน	
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม</b>												<b>2.25</b>	<b>2</b>		
5.1 ระบบดูแลจัดการบริการทางวิชาการแก่สังคม	P	ข้อ	1	2	3	4	5	4			1	X	1	มีเฉพาะข้อ 1	
5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	P	ข้อ	1	2	3	4	5	4			3	X	3	มีข้อ 1,2,3	
5.3 การนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย	O	ข้อ	1	2	3	4	5				-	-	-	รายงาน	
5.4 การเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	O	ข้อ	1	2	3	4	5				2	-	2	มีข้อ 1,2	
5.5 ผลการใช้น้ำและหรือแก้ปัญหาสังคมในด้านต่างๆ ของหน่วยงาน	O	ข้อ	1	2	3	4	5				3	-	3	มีข้อ 1, 2	
<b>องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</b>												<b>2.00</b>			
6.1 ระบบดูแลจัดการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	P	ข้อ	1	2	3	4	5, 6	4.00			2	X	2		
<b>องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ</b>												<b>3.50</b>	<b>3.5</b>		
7.1 การระดมทุนของสถานศึกษาและผู้บริหารทุกระดับของหน่วยงาน	P	ข้อ	1	2, 3	4, 5	6	7	4			6	/	4	ขาดข้อ 7	
7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	P	ข้อ	1	2	3	4	5	4			4	/	4	ขาดข้อ 5	
7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	P	ข้อ	1	2	3	4	5	4			2	X	2	มีข้อ 2,5	
7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง	P	ข้อ	1	2	3, 4	5	6	5			5	/	4	ขาดข้อ 6	
7.5 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารหน่วยงาน	O	ค่าเฉลี่ย	ค่าคะแนนเฉลี่ยที่คำนวณจากคะแนนประเมิน คะแนนเต็ม 5									-	-	-	รายงาน
7.6 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารหน่วยงาน	O	ค่าเฉลี่ย	ค่าคะแนนเฉลี่ยที่คำนวณจากคะแนนประเมิน คะแนนเต็ม 5								3.77	-	-	-	รายงาน
<b>องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ</b>												<b>3.00</b>	<b>=</b>		
8.1 ระบบดูแลจัดการการเงินและงบประมาณ	P	ข้อ	1	2, 3	4, 5	6	7	6			5	X	3	ขาด 5,6	
<b>องค์ประกอบที่ 9 ระบบดูแลจัดการประกันคุณภาพ</b>												<b>3.00</b>			
9.1 ระบบดูแลจัดการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	P	ข้อ	1	2, 3	4, 5, 6	7, 8	9	7			6	X	3	ขาดข้อ 5,7,9	
9.2 ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	O	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ยที่คำนวณจากผลการประเมินประกันคุณภาพใน					ภายในประเมิน				-	-	-	ไม่ประเมิน
<b>องค์ประกอบตามนโยบายสถานศึกษา 3 ดี</b>												<b>5.00</b>			
10.1 การสอนโดยพัฒนากระบวนการเรียนรู้ผู้เรียน	O	ร้อยละ									-	-	-	รายงาน	
10.2 การให้บริการวิชาการแก่ชุมชนโดยเน้นความยั่งยืน	P	ข้อ									5	/	5	รายงาน	
10.3 การเสริมสร้างอัตลักษณ์วิถีชีวิต	P	ข้อ									-	-	-	รายงาน	
10.4 อัตลักษณ์ของหน่วยงาน	P	ข้อ									5	-	5		
<b>ภาพรวมของตัวบ่งชี้ สกอ. คะแนนเทียบเต็ม 5 คะแนน</b>												<b>2.68</b>			
<b>แปลผลการประเมิน 5 ระดับ</b>													<b>ระดับพอใช้</b>		

องค์ประกอบตัวบ่งชี้	ชนิดของตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	เกณฑ์การประเมิน (คะแนน)					เป้าหมาย ผลดำเนินการ	ผลดำเนินการ			บรรลุเป้าหมาย (บรรลุ / ไม่บรรลุ X)	คะแนนเทียบเกณฑ์ เต็ม 5 คะแนน	หมายเหตุ
			1	2	3	4	5		ตัวตั้ง	ตัวหา	ผลลัพธ์			
ภาพรวมตัวบ่งชี้ สวมศ. คะแนนเทียบเต็ม 5 คะแนน													3.25	
แปลผลการประเมิน 5 ระดับ													ระดับพอใช้	

## จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ

### ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของ สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2553 วันที่ 29 มิถุนายน 2554 ตามรายชื่อประกอบและตัวบ่งชี้ของ สกอ. พบว่า ในภาพรวมของ สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มีผลการประเมินอยู่ในระดับ 2.68 ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพพอใช้ โดยมีจำนวน 1 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 อยู่ในระดับดีมาก, 1 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 7 อยู่ในระดับดี 3 องค์ประกอบ คือองค์ประกอบที่ 4,8,9 อยู่ในระดับพอใช้ และ 4 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบ ที่ 2,3,5,6 อยู่ในระดับต้องปรับปรุง

ในการนี้ คณะกรรมการประเมินฯ มีข้อเสนอแนะเร่งด่วน และข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ตามรายชื่อประกอบ ดังนี้

### ข้อเสนอแนะเร่งด่วน

- สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา ควรเร่งปรับปรุง หรือจัดทำหลักสูตรใหม่ เพื่อเปิดรับนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาต่อไป

### องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

#### จุดแข็ง

- สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงาน และมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย

#### จุดที่ควรพัฒนา

ไม่มี

#### ข้อเสนอแนะ

ไม่มี

## องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

### จุดแข็ง

ไม่มี

### จุดที่ควรพัฒนา

- ในการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ควรให้การสนับสนุนตรงกับสมรรถนะการทำงานของแต่ละบุคคล
- พิจารณาสับสมรรถนะที่เหมาะสมให้แก่บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ ในการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น

### ข้อเสนอแนะ

ไม่มี

## องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

ไม่มีการประเมินตนเอง

## องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

### จุดแข็ง

ไม่มี

### จุดที่ควรพัฒนา

- จัดระบบดำเนินการภายในหน่วยงานเพื่อเอื้อให้อาจารย์สร้างผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง

### ข้อเสนอแนะ

- จัดสรรเวลา และภาระงานให้แก่อาจารย์ที่มีศักยภาพในการทำวิจัย
- จัดระบบติดตามและประเมินผลการสนับสนุนการวิจัยให้ครบถ้วนทุกประเด็น ทั้งการใช้งบประมาณ การบริการสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย การให้คำปรึกษาแก้ไขปัญหาจากอาจารย์/นักวิจัยอาวุโส จัดกิจกรรมส่งเสริมการวิจัย (KM, อบรมสัมมนา)

## องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

### จุดแข็ง

- มีโครงการบริการวิชาการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม และสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของหน่วยงานและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

### จุดที่ควรพัฒนา

- ประเมินผลสัมฤทธิ์ในภาพรวมของโครงการ/กิจกรรม ในด้านที่เป็นประโยชน์หรือสร้างคุณค่าแก่ชุมชน องค์กร
- บูรณาการผลดำเนินการโครงการบริการวิชาการกับการวิจัย

### ข้อเสนอแนะ

- วิเคราะห์ผลกระทบในเชิงการสร้างประโยชน์ต่อชุมชน องค์กร ของผู้รับบริการ การเสริมสร้างความเข้มแข็งของระบบการตรวจสอบในโรงเรียนการบริการสอบที่มีความเที่ยงตรง เสมอภาค เป็นต้น
- ผลการประเมินกิจกรรมบริการวิชาการ รวมถึงปัญหา อุปสรรค พร้อมข้อเสนอแนะจากผู้เข้าร่วมการอบรม สัมมนา นำมาเป็นหัวข้อวิจัยหรือสนับสนุนให้นิสิตร่วมโครงการหรือนำไปสู่การเลือกหัวข้อวิทยานิพนธ์ เป็นต้น

## องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

### จุดแข็ง

ไม่มี

### จุดที่ควรพัฒนา

- ในการดำเนินกิจกรรมควรมีการบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนและให้นิสิตมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม

### ข้อเสนอแนะ

ไม่มี

## องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

### จุดแข็ง

- สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มีระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ ผู้บริหารมีธรรมาภิบาล
- มีการดำเนินกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการเรียนการสอน และการวิจัย และสรุป ประเด็นความรู้เผยแพร่แก่คณาจารย์

### จุดที่ควรพัฒนา

- จัดกิจกรรมการจัดการความรู้อย่างต่อเนื่อง นำไปสู่การปฏิบัติจริง
- สร้างระบบสารสนเทศและข้อมูลการดำเนินงานของสำนักทดสอบทางการศึกษาและ จิตวิทยา เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติการกิจหลักและการประกันคุณภาพ การศึกษา
- ในการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการควรมีการระบุหรือแสดงให้เห็นถึงบทบาทหน้าที่ หรือความรับผิดชอบของคณะกรรมการชุดนั้น

### ข้อเสนอแนะ

- นำประเด็นความรู้ที่สรุปได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ไปปรับใช้ในการเรียนการสอน การ วิจัยและจัดสัมมนาหรือบันทึกผลการนำไปใช้เพื่อหาข้อสรุปและแนวปฏิบัติที่ดีต่อไป
- รวบรวมผลงานด้านบริการวิชาการที่เป็นประโยชน์แก่สังคมและการบริการสอบต่างๆเป็น ระบบสารสนเทศเพื่อใช้อ้างอิง ประกอบการบริหารจัดการภายในหน่วยงาน รวมทั้งระบบ รวบรวมข้อมูลด้านการวิจัยของคณาจารย์และนิสิต

## องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

### จุดแข็ง

- มีแผนดำเนินการจัดหา จัดสรร และรายงานการใช้จ่ายงบประมาณที่ชัดเจน โปร่งใส เป็นข้อมูลที่ผู้บริหารนำไปใช้ประกอบการพิจารณาบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

### จุดที่ควรพัฒนา

ไม่มี

### ข้อเสนอแนะ

- ดำเนินการวิเคราะห์สถานะทางการเงิน ปัญหาอุปสรรคของการใช้จ่ายงบประมาณ จาก ระดับปฏิบัติเป็นลำดับขั้น ไปสู่ระดับบริหาร เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของระบบการสอบทาน และติดตามการบริหารงบประมาณ

## องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

### จุดแข็ง

- หน่วยงานมีระบบกลไกในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพได้อย่างมีประสิทธิภาพ

### จุดที่ควรพัฒนา

- พัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการประกันคุณภาพของหน่วยงาน
- การให้ความรู้เกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพในส่วนที่เกี่ยวข้องกับนิสิต และให้มีส่วนในด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
- ควรมีการจัดทำคู่มือคุณภาพของหน่วยงานอย่างเป็นรูปธรรม

### ข้อเสนอแนะ

ไม่มี

## องค์ประกอบที่ 10 อัตลักษณ์หน่วยงานและมหาวิทยาลัย

### จุดแข็ง

- สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา สามารถให้บริการสอบที่เป็นเลิศ ตามตัวบ่งชี้  
อัตลักษณ์ของหน่วยงาน

### จุดที่ควรพัฒนา

ไม่มี

### ข้อเสนอแนะ



## พัฒนาการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

### ด้านระบบการประกันคุณภาพ

สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มีการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาตามข้อกำหนดและกรอบระยะเวลาอย่างต่อเนื่อง มีการพัฒนาตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ของหน่วยงานที่สะท้อนภาพความสำเร็จในการบริการด้านการสอบที่เป็นพันธกิจสำคัญของหน่วยงาน

สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา ได้รับการจัดให้อยู่กลุ่มหน่วยงานที่มีการเรียนการสอน แต่มีโครงการบริการวิชาการและวิจัยด้านการประเมินที่เป็นจุดเด่น ตอบสนองความต้องการของสังคม และเสริมสร้างภาพลักษณ์เชิงคุณภาพของหน่วยงานได้เป็นอย่างดี ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์การประเมินจึงมีบางส่วนที่ไม่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของสำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา โดยเฉพาะ องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต และอาจเป็นอุปสรรคประการหนึ่งในการพัฒนาคุณภาพของสำนักทดสอบ ฯ ได้

การจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา เอกสารบางส่วน ยังไม่มีความสอดคล้องและครบถ้วนสมบูรณ์ อีกทั้งข้อมูลเชิงปริมาณไม่เป็นปัจจุบัน

กำหนดการการประเมินคุณภาพภายใน  
สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
ประจำปีการศึกษา 2553  
ระหว่างวันที่ 29 มิถุนายน 2554

เวลา	กิจกรรม	สถานที่	ผู้รับผิดชอบ
8.30-9.30 น.	ประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารคณะ	ห้องประชุม ชั้น 3	ผอ.สำนักฯ
9.30-11.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมปรึกษาหารือ ศึกษาเอกสารและหลักฐาน	ห้องประชุม ชั้น 3	คณะกรรมการ
11.00-12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์คณาจารย์ บุคลากรและนิสิต	ห้องประชุม ชั้น 3	คณะกรรมการ
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	ห้องประชุม ชั้น 3	คณะกรรมการ
13.00-14.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ เยี่ยมชมสถานที่	ห้องประชุม ชั้น 3	คณะกรรมการ
14.30-15.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมตัดสินผลและ เขียนรายงานผลการประเมิน	ห้องประชุม ชั้น 3	คณะกรรมการ
15.30-16.30 น.	เสนอผลการประเมินคุณภาพต่อคณะผู้บริหาร คณาจารย์และบุคลากรของสำนักทดสอบทาง การศึกษาและจิตวิทยา	ห้องประชุม ชั้น 3	คณะกรรมการ