

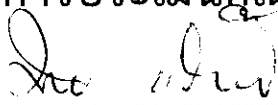



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ปีการศึกษา 2554


(สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา)
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

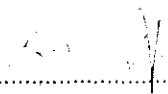
วันที่ 27 มิถุนายน 2555

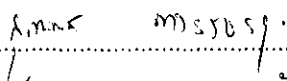
รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน


.....
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทา แต่มบรรจง)


.....
ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พนอ อัครุจามนธ์)


.....
กรรมการ
(รองศาสตราจารย์อังศินันท์ อินทรกำแหง)


.....
กรรมการและเลขานุการ
(อาจารย์สุจิตรา ศรีสังข์)


.....
ผู้ประสานงาน
(นางสาวสุภาพร ถาวรวัชรกุล)

หมายเหตุ: จำนวนรายชื่อตามคำสั่งแต่งตั้งฯ

สารบัญ

	หน้า
1. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	1
2. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	4
3. บทนำ	5-6
4. วิธีการประเมิน	7
5. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (ตาราง ป.1)	8-15
6. สรุปผลการประเมิน (ตาราง ป.2, ป.3, ป.4)	
6.1 ตารางสรุปผลการประเมิน	
● ตาราง ป.2 (สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ)	16
● ตาราง ป.3 (สรุปผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา)	17
● ตาราง ป.4 (สรุปผลการประเมินตามมุมมอง 4 ด้าน BSC)	18
6.2 จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ	19-23
7. พัฒนาการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	23
8. ภาคผนวก	
● กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน	24
● ตารางรายการหลักฐานตัวบ่งชี้เชิงปริมาณที่เป็นผลงานนิสิตและคณาจารย์ สำหรับการตรวจสอบของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	25-38

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของสำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2554 ระหว่างวันที่ 27 มิถุนายน 2555 ตามรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของ สกอ. พบว่า ในภาพรวมของสำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มีผลการประเมินอยู่ในระดับ 3.00 ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพพอใช้ โดยมีจำนวน 1 องค์ประกอบ (5) อยู่ในระดับดี มีจำนวน 7 องค์ประกอบ (1, 2, 4, 6, 7, 8, 9) อยู่ในระดับพอใช้ และมีจำนวน 1 องค์ประกอบ (3) อยู่ในระดับต้องปรับปรุง

ตามรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของ สกอ. สมศ. และตัวบ่งชี้ร่วมของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พบว่า ในภาพรวมของสำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มีผลการประเมินอยู่ในระดับ 3.31 ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพพอใช้ โดยมีจำนวน 2 องค์ประกอบ (2, 5) อยู่ในระดับดี , มีจำนวน 6 องค์ประกอบ (1, 4, 6, 7, 8, 9) อยู่ในระดับพอใช้ และ จำนวน 1 องค์ประกอบ (3) อยู่ในระดับต้องปรับปรุง

สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มีจุดแข็งหรือแนวปฏิบัติที่ดีในด้านการได้รับความไว้วางใจในการให้บริการทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง และคณะกรรมการประเมินฯ มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อการพัฒนาที่เป็นประเด็นเร่งด่วน ดังนั้นการปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการของหน่วยงานที่มีการระบุตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมายอย่างชัดเจน

ข้อมูลพื้นฐานของสำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา

เดิมชื่อ สำนักงานทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา ก่อตั้งเมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2504 ผู้ก่อตั้งคือ ศาสตราจารย์ ดร. ชวาล แพร์ตกุล สำนักงานทดสอบฯ เป็นแผนกหนึ่งของคณะวิชาวิจัยการศึกษา วิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร กรุงเทพมหานคร สำนักงานทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา ที่ตั้งขึ้น ครั้งแรกมีศาสตราจารย์ ดร.หม่อมหลวงต๋อย ชุมสาย เป็นหัวหน้าสำนักงาน ดำรงตำแหน่งอยู่ระหว่าง พ.ศ. 2504-2507 ผลงานที่สำคัญในระยะเริ่มแรกนี้ ได้แก่ การสร้างแบบทดสอบวิสัยสามารถในการเรียนรู้ และการวิจัยทางการศึกษา

จากนั้นในช่วง พ.ศ. 2507- 2520 ศาสตราจารย์ ดร. ชวาล แพร์ตกุล เป็นผู้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานได้สร้างแบบทดสอบมาตรฐาน วัดความถนัดทางการเรียน เพื่อสอบคัดเลือกนิสิตเข้าเรียนที่วิทยาลัยวิชาการศึกษา แบบทดสอบชุดนี้มีชื่อเรียกว่า CESAT ซึ่งย่อมาจาก **College of Education Scholastic Aptitude Test** นอกจากนี้ยังสร้างแบบทดสอบมาตรฐานวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและวัดความถนัดทางการเรียน ทั้งในระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอุดมศึกษาและสร้างแบบสำเร็จความสนใจในการประกอบอาชีพแบบทดสอบดังกล่าวเหล่านี้สร้างได้เป็นมาตรฐานและประกาศให้เป็นที่ยอมรับอย่างเป็นทางการพร้อมกับแสดงนิทรรศการให้ประชาชนได้ชม เมื่อ พ.ศ. 2513 นับว่าเป็นผลสำเร็จในการสร้างแบบทดสอบมาตรฐานเป็นครั้งแรกของประเทศไทยในด้านการสอนสำนักงานทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา ได้เปิดสอนระดับประกาศนียบัตรชั้นสูง วิชาเฉพาะการวัดผลการศึกษา เมื่อ พ.ศ. 2508 เป็นหลักสูตร 1 ปี ต่อจากระดับปริญญาตรีและในปี พ.ศ. 2509 เปิดทำการสอนหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาการวัดผลการศึกษา หลักสูตร 2 ปี ต่อจากระดับปริญญาตรีนับว่าเป็นการเปิดสอนระดับปริญญาโททางการวัดผลการศึกษาเป็นแห่งแรกของประเทศไทยอีกเช่นกัน พร้อมกันนั้นก็อบรมให้ความรู้ทางการวัดผลการศึกษาแก่ครูอาจารย์และบุคคลทั่วไปด้วย บริการทดสอบให้กับโรงเรียนและหน่วยราชการต่างๆ ทำการวิจัยทางการวัดผลการศึกษาจัดทำโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนด้านการวัดและประเมินร่วมกับมหาวิทยาลัย และเผยแพร่เอกสารด้านการวัดผลการศึกษาออกไปอย่างกว้างขวาง

พ.ศ. 2517 วิทยาลัยวิชาการศึกษาได้รับการยกฐานะขึ้นเป็นมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สำนักงานทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา ก็ได้รับการยกฐานะให้เทียบเท่าคณะและเรียกชื่อใหม่ว่า “**สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา**” งานสอนระดับปริญญาโทนั้นโอนย้ายไปอยู่ที่ภาควิชาพื้นฐานการศึกษาของคณะศึกษาศาสตร์ แต่งานด้านอื่นๆ ตามหน้าที่สำนักนี้ยังปฏิบัติตามเดิม และต่อมาในปีการศึกษา 2547 สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา ได้เปิดสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการการประเมิน เป็นปีแรก

ปรัชญา

สอบเพื่อค้นและพัฒนาสมรรถภาพมนุษย์

ปณิธาน

มุ่งมั่นพัฒนาองค์ความรู้เพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการด้านการวัดและการประเมิน

วิสัยทัศน์

เป็นองค์กรชั้นนำแห่งการสร้างและพัฒนาองค์ความรู้ด้านการวัดและประเมิน มุ่งมั่นสู่ความเป็นเลิศด้านการบริการวิชาการบนฐานคุณธรรม

พันธกิจ

สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา รับผิดชอบดำเนินงานตามแผนงบประมาณ : การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตพัฒนาคนให้มีความรู้คู่คุณธรรมและจริยธรรมของมหาวิทยาลัย ดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้า วิจัย สร้างและพัฒนาองค์ความรู้ด้านการวัดและประเมินเพื่อเผยแพร่แก่สังคม
2. สร้าง พัฒนา เครื่องมือวัดที่เป็นมาตรฐานและเป็นแหล่งสืบค้น เพื่อการประเมินและ/หรือส่งเสริม

คุณภาพและมาตรฐานการศึกษา

3. ผลิตและพัฒนาบุคลากรด้านการวัดการประเมิน การวิจัย และสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องให้มีความรู้ความสามารถและมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ

4. ส่งเสริม เผยแพร่ และบริการทางวิชาการด้านการวัด การประเมินและการวิจัยเพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของสำนักทดสอบตามระบบและกลไกที่สำนักทดสอบกำหนดขึ้น ทั้งนี้โดยการวิเคราะห์/เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐานที่กำหนดไว้
2. ให้สำนักทดสอบทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์และมาตรฐานที่ตั้งไว้
3. ให้สำนักทดสอบทราบจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อส่งเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของสำนักทดสอบ เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

การวางแผนการประเมิน

- การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม
- ศึกษา SAR วิเคราะห์ดัชนีบ่งชี้ และองค์ประกอบประกันคุณภาพการศึกษาของ สกอ. สมศ. และของ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ รวบรวมหลักฐานข้อมูลเพิ่มเติมโดย
- สัมภาษณ์ และจัดบันทึก
 - ผู้อำนวยการสำนักทดสอบ
 - รองผู้อำนวยการสำนักทดสอบ
 - บุคลากรและเจ้าหน้าที่ในสำนักทดสอบ
- ศึกษาจากเอกสาร

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย (/ = บรรลุ , x = ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สมศ.) คะแนนเต็ม 5	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
			ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)			
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ							3.00	
สกอ.1.1	กระบวนการพัฒนาแผน	7 ข้อ	-	-	4 ข้อ	x	3.00	ข้อ 1,3,5
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต							2.99	
สกอ. 2.1	ระบบและกลไกการพัฒนา และบริหารหลักสูตร	6 ข้อ	-	-	4 ข้อ	x	2.00	ข้อ 1,2 ในเกณฑ์มาตรฐาน และข้อ 7,8
สกอ. 2.2	อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	ร้อยละ 50.00	แนวทางที่1		ร้อยละ 50.00	/	4.17	
สกอ. 2.3	อาจารย์ประจำที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 15.00	แนวทางที่1		ร้อยละ 16.67	/	2.78	
สกอ. 2.4	ระบบการพัฒนา คณาจารย์และบุคลากร สายสนับสนุน	4 ข้อ	-	-	4 ข้อ	/	3.00	ข้อ 1-3 ,5

สกอ. 2.5	ห้องสมุด อุปกรณ์ การศึกษา และ สภาพแวดล้อมการเรียนรู้		-	-		x		
สกอ. 2.6	ระบบและกลไกการ จัดการเรียนการสอน		-	-		x		ยกเว้นการประเมิน ปี 2554
สกอ. 2.7	ระบบและกลไกพัฒนา สัมฤทธิ์ผลการเรียนตาม คุณลักษณะของบัณฑิต		-	-		x		ยกเว้นการประเมิน ปี 2554
สกอ. 2.8	ระดับความสำเร็จของการ เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมที่จัดให้กับนิสิต		-	-		x		ยกเว้นการประเมิน ปี 2554
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต							2.00	
สกอ. 3.1	ระบบและกลไกการให้ คำปรึกษาและบริการด้าน ข้อมูลข่าวสาร	4 ข้อ	-	-	3 ข้อ	x	2.00	ข้อ 1-2, 4
สกอ. 3.2	ระบบและกลไกการ ส่งเสริมกิจกรรมนิสิต		-	-		x		ยกเว้นการประเมิน ปี 2554
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย							2.68	
สกอ. 4.1	ระบบและกลไกการพัฒนา งานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์	2 ข้อ	-	-	3 ข้อ	/	2.00	ข้อ 1, 4, 5
สกอ. 4.2	ระบบและกลไกการ จัดการความรู้จากงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์	4 ข้อ	-	-	3 ข้อ	x	3.00	ข้อ 1, 4, 5

สกอ. 4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์ต่อจำนวน อาจารย์ประจำและ นักวิจัยประจำ	75,000.0 0	500,000.00	11.00	45,454.55	x	3.03	ผู้ร่วมวิจัย 3 คน
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม							4.00	
สกอ. 5.1	ระบบและกลไกการ บริการทางวิชาการแก่ สังคม	4 ข้อ	-	-	3 ข้อ	x	3.00	ยกเว้นบางประเด็นที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน มีข้อ 1-3
สกอ. 5.2	กระบวนการบริการทาง วิชาการให้เกิดประโยชน์ ต่อสังคม	4 ข้อ	-	-	5 ข้อ	/	5.00	
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม							3.00	
สกอ.6.1	ระบบและกลไกการทำนุ บำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	4 ข้อ	-	-	3 ข้อ	x	3.00	ยกเว้นบางประเด็นที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนมีข้อ 1,2 และ 4
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ							2.67	
สกอ.7.1	ภาวะผู้นำของสภามหาวิทยาลัยหรือ คณะกรรมการประจำ หน่วยงานและผู้บริหาร ทุกระดับ	4 ข้อ	-	-	6 ข้อ	/	4.00	ข้อ 1-6
สกอ.7.2	การพัฒนาสถาบันสู่ สถาบันเรียนรู้	4 ข้อ	-	-	0 ข้อ	x	0.00	
สกอ.7.3	ระบบสารสนเทศเพื่อการ บริหารและการตัดสินใจ		-	-		x		

สกอ. 7.4	ระบบบริหารความเสี่ยง	4 ข้อ	-	-	5 ข้อ	/	4.00	ข้อ 1-5	
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ							3.00		
สกอ. 8.1	ระบบและกลไกการเงิน และงบประมาณ	6 ข้อ	-	-	4 ข้อ	x	3.00	ข้อ 1-3, 6	
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ							4.00		
สกอ. 9.1	ระบบและกลไกการ ประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน	7 ข้อ	-	-	6 ข้อ	x	4.00	ข้อ 1-4, 6-8	
					จำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมด*		17		
					คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้		3.00		

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย (/ = บรรลุ , x = ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สมศ.) คะแนนเต็ม 5	หมายเหตุ
			ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)			
สมศ. ๑	บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำหรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน ๑ ปี		0.00	0.00	0.00	X		ยกเว้น ไม่มีหลักสูตร ในระดับปริญญาตรี
สมศ. ๒	คุณภาพของบัณฑิต ปริญญาตรี โทและเอก ตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิอุดมศึกษา แห่งชาติ	3.51	45.20	10.00	4.52	/	4.52	
สมศ. ๓	ผลงานของผู้สำเร็จ การศึกษาระดับปริญญา โทที่ได้รับการตีพิมพ์ หรือเผยแพร่	ร้อยละ 20.00	2.250	11.00	ร้อยละ 20.45	/	4.09	คำนวณตามปี ปฏิทิน
สมศ. ๔	ผลงานของผู้สำเร็จ การศึกษาระดับปริญญา เอกที่ได้รับการตีพิมพ์ หรือเผยแพร่		0.000	0.000		X		ยกเว้น ไม่มีหลักสูตร ในระดับปริญญาเอก

สมศ. ๕	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ 10.00	2.500	24.00 0	ร้อยละ 10.42	/	5.00	
สมศ. ๖	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ 10.00	4.00	24.00	ร้อยละ 16.67	/	4.17	
สมศ. ๗	ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	ร้อยละ 10.00	0.000	24.00 0	ร้อยละ 0.00	X	0.00	
สมศ. ๘	ผลการนำ ความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย	ร้อยละ 15.00	1.00	2.00	ร้อยละ 50.00	/	5.00	มี 1 โครงการที่บูรณาการกับงานวิจัย ไม่มี นิสิตระดับบัณฑิตในปีที่ประเมิน
สมศ. ๙	การเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	3 ข้อ	-	-	5 ข้อ	/	5.00	
สมศ. ๑๐	การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	3 ข้อ	-	-	2 ข้อ	X	2.00	ข้อ 1,3 ไม่สามารถวิเคราะห์ การบรรลุเป้าหมายตามแผน

สมศ.๑๑	การพัฒนาสุนทรีย์ภาพ ในมิติทางศิลปะและ วัฒนธรรม	3 ข้อ	-	-	4 ข้อ	/	4.00	ข้อ 1-4
สมศ. ๑๒	การปฏิบัติตามบทบาท หน้าที่ของสภาสถาบัน		0.00			X		
สมศ. ๑๓	การปฏิบัติตามบทบาท หน้าที่ของผู้บริหาร สถาบัน					X		
สมศ.๑๔	การพัฒนาคณาจารย์	4.08	105.5	24.00	4.40	/	3.66	
สมศ. ๑๕	ผลประเมินการประกัน คุณภาพภายในรับรอง โดยต้นสังกัด	2.80	5.68	2.00	2.84	/	2.84	
สมศ. ๑๖.๑	ผลการบริหารสถาบันให้ เกิดอัตลักษณ์	3 ข้อ	-	-	3 ข้อ	/	3.00	ข้อ 1-3
สมศ. ๑๖.๒	ผลการพัฒนาบัณฑิต ตามอัตลักษณ์	5.00	8.60	2.00	4.30	X	4.30	
สมศ.๑๗	ผลการพัฒนาตาม จุดเน้นและจุดเด่นที่ ส่งผลสะท้อนเป็น เอกลักษณ์ของสถาบัน	3 ข้อ	-	-	2 ข้อ	X	2.00	ข้อ 1,3 (ไม่มีนิสิตร่วม โครงการ)

สมศ. ๑๘.๑	ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคม ในประเด็นที่ ๑	3 ข้อ	-	-	3 ข้อ	/	4.00	
สมศ. ๑๘.๒	ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคม ในประเด็นที่ ๒	3 ข้อ	-	-	3 ข้อ	/	4.00	
			จำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมด			16		
			คะแนนเฉลี่ยตัวบ่งชี้ ๑ - ๑๑				3.75	
			คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				3.60	

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตาราง ป.2 ข ผลการประเมินตาม 9 องค์ประกอบ ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ สมศ.

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
1.ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ	-	3.00	3.10	3.08	การดำเนินงานระดับพอใช้
2.การผลิตบัณฑิต	3.47	2.50	4.09	3.46	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	-	2.00	-	2.00	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
4.การวิจัย	3.03	2.50	3.06	2.87	การดำเนินงานระดับพอใช้
5.การบริการทางวิชาการแก่สังคม	-	4.00	4.50	4.33	การดำเนินงานระดับดี
6.การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	3.00	3.00	3.00	การดำเนินงานระดับพอใช้
7.การบริหารและการจัดการ	-	2.67		2.67	การดำเนินงานระดับพอใช้
8.การเงินและงบประมาณ	-	3.00	-	3.00	การดำเนินงานระดับพอใช้
9.ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	4.00	2.84	3.42	การดำเนินงานระดับพอใช้
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	3.32	2.93	3.60	3.31	การดำเนินงานระดับพอใช้
ผลการประเมิน	การดำเนินงาน ระดับพอใช้	การดำเนินงานระดับ พอใช้	การดำเนินงานระดับ ดี		

สรุปผลการประเมินตามมาตรฐานอุดมศึกษา

ตาราง ป.3 ข ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ สมศ.

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
1.มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	4.31	4.31	การดำเนินงานระดับดี
2.มาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา					
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา	-	3.50		3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา	3.32	2.83	3.62	3.34	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้	-	3.00	3.06	2.43	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	3.32	2.93	3.60	3.31	การดำเนินงานระดับพอใช้
ผลการประเมิน	การดำเนินงานระดับพอใช้	การดำเนินงานระดับพอใช้	การดำเนินงานระดับดี		

สรุปผลการประเมินตามมุมมองBSC

ตาราง ป.4 ข ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. และสมศ.

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
1.ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	3.33	4.44	4.07	การดำเนินงานระดับดี
2.ด้านกระบวนการภายใน		3.13	3.02	3.08	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.ด้านการเงิน	3.03	3.00	-	3.02	การดำเนินงานระดับพอใช้
4.ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	3.47	1.50	3.21	2.85	การดำเนินงานระดับพอใช้
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมุมมอง	3.32	2.93	3.60	3.31	การดำเนินงานระดับพอใช้
ผลการประเมิน	การดำเนินงานระดับพอใช้	การดำเนินงานระดับพอใช้	การดำเนินงานระดับดี		

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ

ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของสำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2554 วันที่ 27 มิถุนายน 2555 ตามรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของ สกอ. สมศ. และตัวบ่งชี้ร่วมของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พบว่า ในภาพรวมของสำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มีผลการประเมินอยู่ในระดับ 3.31 ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพพอใช้ โดยมีจำนวน 2 องค์ประกอบ (2, 5) อยู่ในระดับดี 6 องค์ประกอบ (1, 4, 6, 7, 8, 9) อยู่ในระดับพอใช้ และ 1 องค์ประกอบ (3) อยู่ในระดับต้องปรับปรุง

ในการนี้ คณะกรรมการประเมินฯ มีข้อเสนอแนะเร่งด่วนในภาพรวม และข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ตามรายองค์ประกอบ ดังนี้

ข้อเสนอแนะเร่งด่วนในภาพรวม

ทบทวนและปรับแผนปฏิบัติการของหน่วยงานโดยมีการกำหนดตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมายที่ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. มีการกำหนดและปรับแผน/โครงการ/กิจกรรมให้ครบทุกภารกิจหลักของสำนักฯ และสอดคล้องกับแผนและนโยบายของมหาวิทยาลัย	-
2. มีปรัชญา ปณิธาน ที่สะท้อนเอกลักษณ์ของสถาบัน	
จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1.ขาดการกำหนดเป้าหมายเป็นรายปีในแผนกลยุทธ์เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำคัญในการติดตามผลความสำเร็จได้ชัดเจนยิ่งขึ้น	1. ควรกำหนดค่าเป้าหมายให้ชัดเจนในแต่ละปีในแผนกลยุทธ์ 4 ปี ตามอายุการดำรงตำแหน่งผู้บริหาร 2. ควรส่งเสริมให้นิสิต ศิษย์เก่าและผู้เกี่ยวข้องได้เข้ามามีส่วนร่วมวิเคราะห์หรือจัดทำแผนกลยุทธ์
2.ขาดการติดตามผลครบทุกกิจกรรม/โครงการที่ระบุไว้ในแผนกลยุทธ์ เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงกิจกรรม/โครงการอื่นต่อไป	3. ควรมีติดตามผลครบทุกกิจกรรม/โครงการที่ระบุไว้ในแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้งภายในวงรอบปีงบประมาณนั้น ๆ
3.แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีไม่ชัดเจน	ปรับแผนให้สมบูรณ์ และมีโครงการรองรับที่สามารถดำเนินการได้ครบวงจร PDCA

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. นิสิตที่จบการศึกษามีการตีพิมพ์ปริญญาานิพนธ์ได้ทันปี วงรอบที่ประเมิน	1. สนับสนุนให้นิสิตตีพิมพ์ปริญญาานิพนธ์ใน วารสารระดับชาติและนานาชาติที่ยอมรับในสาขา
2. มีบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถสูง	2. ส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการของอาจารย์
จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. ขาดการนำผลการประเมินกิจกรรมการเรียนการสอน เช่น การบริการสื่อสภาพแวดล้อมทางการเรียนรู้ การ ควบคุมจรรยาบรรณของบุคลากร เป็นต้น มาใช้ในการ ปรับปรุงและพัฒนาให้ต่อเนื่อง	1. ควรมีการรวบรวมประเด็นที่จะติดตามและ ทบทวนผลการดำเนินงานหรือผลการประเมินเพื่อ นำมาสู่การปรับปรุงแก้ไขในด้านการเรียนการสอน ของ นิสิตที่ยัง เหลืออยู่นั้น เข้าที่ ประชุม กรรมการบริหารและที่ประชุมบุคลากรเพื่อให้ ครบถ้วนทุกประเด็นที่ระบุไว้ในแผนและตัวบ่งชี้ ประกันคุณภาพ
2. การพัฒนาอาจารย์ที่ยังคงอยู่ให้สร้างผลงานทางวิชาการ ยังไม่ทันกับจำนวนอาจารย์ ที่เกษียณอายุไป	2. เสริมแรงและสร้างข้อตกลงหรือสัญญาร่วมกัน ระหว่างบุคคลที่จะทำผลงานทางวิชาการเพื่อการ นำไปสู่การจัดเงื่อนไขและบรรยากาศการทำงานที่ เอื้อต่อการทำงานให้กับอาจารย์ที่ต้องการและมี ศักยภาพที่ทำได้จริง เช่น ระบบพี่เลี้ยง มีตัวแบบ ปัจจุบันที่ผ่านการประเมินผลงานแล้ว เข้ารับการ พัฒนาเฉพาะเรื่องเกี่ยวกับการสร้างผลงานให้ได้ มาตรฐาน เป็นต้น
3. ผู้สนใจที่จะศึกษาในหลักสูตรที่เปิดสอนมีจำนวนน้อย	3. เพิ่มการประชาสัมพันธ์โดยตรงกับกลุ่มเป้าหมาย ให้เห็นความสำคัญของการเรียนรู้ในหลักสูตรที่เปิด สอน หรือปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับ ความ ต้องการของสังคม

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานิสิต

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-	-
จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. ขาดกิจกรรม/โครงการที่เจาะจงถึงการพัฒนาหรือการ บริการให้กับศิษย์เก่าเพื่อเสริมประสบการณ์	1. ควรมีกิจกรรมที่ครอบคลุมไปถึงศิษย์เก่า ให้มีส่วน ร่วมป็นประสบการณ์กับสำนักฯ เพิ่มมากขึ้น หรือให้ได้รับข้อมูลย้อนกลับจากศิษย์เก่าด้วย

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. มีผลงานตีพิมพ์ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	1. ควรเสริมความท้าทายให้มีการตีพิมพ์ในวารสารที่เข้มข้นเช่น ในฐาน SCOPUS ISI ที่มีค่า Impact สูง ๆ เป็นต้น
2. มีการทำงานวิจัยเพื่อการบูรณาการสู่การบริการวิชาการที่เป็นเรื่องเดียวกันได้	-
3. มีบุคลากรที่มีศักยภาพที่สามารถสร้างสรรค์งานวิจัยที่มีคุณภาพ	เพิ่มความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก และเผยแพร่สู่ชุมชนมากขึ้น
4. งานวิจัยที่ทำแล้วสามารถนำมาใช้ประโยชน์ในระดับชาติ	
จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. ขาดการกระจายของอาจารย์อย่างทั่วถึงในการรับทุนเพื่อทำวิจัย และการสร้างผลงานวิจัยในรูปของบทความวิชาการ บทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์ เพราะมีผู้ผลิตผลงานวิจัยเพียง 2-3 คนเท่านั้นจากอาจารย์ทั้งหมด 12 คน	1. ควรเร่งสร้างอาจารย์รุ่นใหม่และอาจารย์ที่มีอยู่เดิมเห็นความสำคัญหรือสร้างเงื่อนไขให้ทำตามภาระงานครบทั้ง 4 ภารกิจหลักในตำแหน่งอาจารย์
2. งานวิจัยมีจำนวนน้อยเมื่อเทียบกับศักยภาพของอาจารย์	2. เพิ่มแรงจูงใจในการทำวิจัย
3. กิจกรรมที่ส่งเสริมงานวิจัยมีจำนวนน้อย	3.1 ส่งเสริมการเผยแพร่งานวิจัยทั้งในรูปการตีพิมพ์และการจัดกิจกรรมประชุมวิชาการ 3.2 สร้างความร่วมมือการวิจัยกับหน่วยงานภายนอกทั้งในประเทศและต่างประเทศเพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. สร้างผลงานบริการวิชาการที่มีคุณค่าต่อสังคมในวงกว้างและเฉพาะพื้นที่ ในปริมาณมาก	1. ควรใช้กิจกรรมเด่นหรือภาระงานหลักด้านบริการวิชาการนี้ นำมาสู่การวิจัยหน้าเดี๋ยวมมากขึ้น และงานการเรียนการสอนที่เน้นประสบการณ์ตรง เพื่อให้ภารกิจหลักของอาจารย์เป็นเนื้อเดียวกันมากขึ้น
2. มีงานบริการวิชาการที่เป็นประโยชน์ทางการศึกษาและสังคมจำนวนมาก	
จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ยังไม่มีบูรณาการกับการเรียนการสอนและงานวิจัยอย่างชัดเจน	

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. มีกิจกรรม/โครงการที่ดำเนินครบวงจร PDCA อย่างต่อเนื่อง	1. ควรมีภาพถ่ายภูมิทัศน์ที่เปรียบเทียบก่อนและหลังทำกิจกรรม เพื่อความชัดเจนยิ่งขึ้น
จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. ยังขาดการเผยแพร่กิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน	1. ควรเผยแพร่กิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชนทุกครั้งหลังเสร็จโครงการ

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. ขาดการนำผลการประเมินคณะกรรมการประจำสถาบันฯ มาวิเคราะห์และชี้ให้เห็นช่องว่างที่ควรพัฒนาต่อ	1. เลขานุการคณะ ต้องมีแผนการกำกับงานตนเองอย่างชัดเจนให้อยู่ในวงรอบของปีงบประมาณให้ครบวงจร PDCA เพื่อการรายงานต่อผู้บริหารอย่างเป็นระบบครบวงจร

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. มีงานบริการวิชาการที่สามารถหาเงินรายได้ให้มหาวิทยาลัย	
จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. ยังขาดการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบและรายงานต่อผู้บริหาร	1. ควรจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบและรายงานต่อผู้บริหาร อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
2. ยังขาดการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย สถานะทางการเงิน และความมั่นคงของหน่วยงาน	2. ควรนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย สถานะทางการเงิน และความมั่นคงของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง
ข้อเสนอแนะ	

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
1. ขาดการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนา	1. ควรนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
2. ขาดเอกสารประกอบที่สอดคล้องกับบางตัวบ่งชี้ในการจัดทำ SAR เพราะมุ่งรับการประเมินให้ทันเวลา	2. บุคลากรทุกระดับควรมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำ SAR เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย

พัฒนาการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

ด้านระบบการประกันคุณภาพ

หน่วยงานมีการพัฒนาด้านการประกันคุณภาพอย่างชัดเจน อย่างไรก็ตามการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ตามแผนปฏิบัติของหน่วยงานและความร่วมมือของบุคลากรทุกคนมีส่วนสำคัญยิ่ง

ภาคผนวก 1

กำหนดการการประเมินคุณภาพภายใน
สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประจำปีการศึกษา 2554
วันที่ 27 มิถุนายน 2555

เวลา	กิจกรรม	สถานที่	ผู้รับผิดชอบ
9.00-9.30 น.	ผู้บริหารหน่วยงานแนะนำหน่วยงาน	สำนักทดสอบทางการศึกษา และจิตวิทยา	
9.30-10.00 น.	ประธานชี้แจงกรอบการประเมิน		
10.00-12.00 น.	คณะกรรมการตรวจสอบเอกสาร		
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.30 น.	ตรวจสอบเอกสารเพิ่มเติม		
14.30-15.30 น.	สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง		
15.30-16.30 น.	คณะกรรมการประชุมร่วมกันสรุปผล การประเมิน		
16.30-17.00 น.	ประธานนำเสนอผลการประเมิน แบบปากเปล่า		

ภาคผนวก 2 ตารางรายการหลักฐานตัวบ่งชี้เชิงปริมาณที่เป็นผลงานนิสิตและคณาจารย์
สำหรับการตรวจสอบของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา
2554 สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.11: ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (สมศ.๓)
ตารางที่ 1 ผลงานจากวิทยานิพนธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่
ปีพ.ศ. 2553-2554

ลำดับ ที่	ผลงานของผู้สำเร็จ การศึกษาระดับ ปริญญาโท	หน่วย นับ	ค่า น้ำหนัก	จำนวนผลงาน และจำนวนรวมค่าถ่วงน้ำหนัก						ผลการ ตรวจจาก กรรมการฯ ✓/x
				ปี 2553		ปี 2554		รวม		
				จำนวน	ผลรวม ถ่วง น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวม ถ่วง น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวม ถ่วง น้ำหนัก	
1.	จำนวนผู้สำเร็จ การศึกษาระดับ ปริญญาโททั้งหมด	คน	--	5	--	6	--	11		✓
2.	จำนวนผู้สำเร็จ การศึกษาระดับ ปริญญาโทแผน ก.	คน	--	5	--	6	--	11		✓
3.	จำนวนผู้สำเร็จ การศึกษาระดับ ปริญญาโทแผน ข.	คน	--	-	--	-	--	-		
4.	มีการเผยแพร่สู่ สาธารณะในลักษณะใด ลักษณะหนึ่ง	ชิ้นงาน	0.25							
5.	รายงานสืบเนื่องจากการ ประชุมวิชาการระดับชาติ	ชิ้นงาน	0.50							
6.	รายงานสืบเนื่องจากการ ประชุมวิชาการระดับ นานาชาติ	ชิ้นงาน	0.75							
7.	วารสารวิชาการระดับชาติ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI	ชิ้นงาน	0.75	2		1		3		✓
8.	วารสารวิชาการระดับชาติ ที่มีชื่อปรากฏอยู่ใน ประกาศของสมศ.	ชิ้นงาน	0.75							
9.	วารสารวิชาการระดับ นานาชาติที่มีชื่อ ปรากฏอยู่ในประกาศ ของสมศ.	ชิ้นงาน	1.00							

ลำดับ ที่	ผลงานของผู้สำเร็จ การศึกษาระดับ ปริญญาโท	หน่วย ยนับ	ค่า น้ำหนัก	จำนวนผลงาน และจำนวนรวมค่าถ่วงน้ำหนัก						ผลการ ตรวจจาก กรรมการฯ ✓/✗
				ปี 2553		ปี 2554		รวม		
				จำนวน	ผลรวม ถ่วง น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวม ถ่วง น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวม ถ่วง น้ำหนัก	
10.	วารสารวิชาการระดับ นานาชาติที่ปรากฏใน ฐานข้อมูลสากล ISI	ชิ้นงาน	1.00							
11.	วารสารวิชาการระดับ นานาชาติที่ปรากฏใน ฐานข้อมูลสากล scopus	ชิ้นงาน	1.00							
12.	งานสร้างสรรค์ที่ เผยแพร่ในระดับ สถาบันหรือจังหวัด	ชิ้นงาน	0.125							
13.	งานสร้างสรรค์ที่ เผยแพร่ในระดับชาติ	ชิ้นงาน	0.25							
14.	งานสร้างสรรค์ที่ เผยแพร่ในระดับความ ร่วมมือระหว่าง ประเทศ	ชิ้นงาน	0.50							
15.	งานสร้างสรรค์ที่ เผยแพร่ในระดับ ภูมิภาคอาเซียน	ชิ้นงาน	0.75							
16.	งานสร้างสรรค์ที่ เผยแพร่ในระดับ นานาชาติ	ชิ้นงาน	1.00							
ผลรวมจำนวนผลงานและจำนวนรวมค่าถ่วง น้ำหนัก				2	1.50	1	0.75	3	2.25	✓

ตารางที่ 2 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ลำดับ ที่	ปีปฏิทิน	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการตรวจ จากกรรมการฯ ✓/✗
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (ร้อยละ)		
1	ปี 2553	1.5	5	30	5	✓
2	ปี 2554	0.75	6	12.5	2.5	✓
รวม		2.25	11	20.45	4.09	✓

รายการหลักฐาน :

ตารางที่ 4 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่เป็นบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ระดับชาติหรือนานาชาติ ปี พ.ศ. 2553

ลำดับที่ (ค่าน้ำหนัก)	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการวัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด หรือ ชื่อวารสาร วันเดือนปีที่เผยแพร่	หมายเลขและรายการเอกสารอ้างอิง	ผลการตรวจจากกรรมการฯ ✓/x
1 (0.75)	การประเมินโครงการสอนภาษาอาหรับในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร	นายไกรฤกษ์ วงศ์สุรภินันท์	วารสารวิจัยทางการศึกษา ปีที่ 4 ฉบับที่ 2 หน้า 7-11 ปี พ.ศ. 2553		✓
2 (0.75)	การประเมินโครงการเพิ่มศักยภาพผู้ว่างงานเพื่อสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจและสังคมในชุมชน (โครงการต้นกล้าอาชีพ) ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดอุทัยธานี	นางสาวอภิญา ผูกพานิช	วารสารวิชาการบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ วารสารราย 4 เดือน ปีที่ 5 ฉบับที่ 13 พฤษภาคม-สิงหาคม 2553 volume 5 No.13 May-August 2010 , 32-40		✓

ตารางที่ 5 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่เป็นบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ระดับชาติหรือนานาชาติ ปี พ.ศ. 2554

ลำดับที่ (ค่าน้ำหนัก)	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการวัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด หรือ ชื่อวารสาร วันเดือนปีที่เผยแพร่	หมายเลขและรายการเอกสารอ้างอิง	ผลการตรวจจากกรรมการฯ ✓/✗
1 (0.75)	การประเมินศักยภาพสถานที่พักแรมบนเกาะเช้า อำเภอกะซัง จังหวัดตราด ภายใต้หลักการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน	นางสาวสกุลกานต์ คติวัฒน์	วารสารสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีที่ 14 ฉบับเดือนมกราคม-ธันวาคม 2554 เลขหน้า 62-72		✓

ตัวบ่งชี้ที่ 2.13: การพัฒนาคณาจารย์ (สมศ. ๑๔)

ตารางที่ 1 ข้อมูลประกอบการคำนวณการพัฒนาคณาจารย์ ในปีการศึกษา 2553-2554

ลำดับ ที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวบ่งชี้	ค่า น้ำหนัก	จำนวนอาจารย์ และจำนวนรวมค่าถ่วงน้ำหนัก						ผลการ ตรวจจาก กรรมการฯ ✓/✗
			ปี 2553		ปี 2554		รวม		
			จำนวน	ผลรวม ถ่วง น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวม ถ่วง น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวม ถ่วง น้ำหนัก	
1	จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทาง วิชาการ) ที่มีวุฒิ ปริญญาตรี	0							
2	จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท	2	4.5	9	6	12			✓
3	จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก	5	3.5	17.5	3	15			✓
4	จำนวนอาจารย์ประจำ ตำแหน่งผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิ ปริญญาตรี	1							
5	จำนวนอาจารย์ประจำ ตำแหน่งผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิ ปริญญาโท	3							
4	จำนวนอาจารย์ประจำ ตำแหน่งผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิ ปริญญาเอก	6	1	6	1	6			✓
6	จำนวนอาจารย์ประจำ ตำแหน่งรอง ศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิ ปริญญาตรี	3							
7	จำนวนอาจารย์ประจำ ตำแหน่งรอง ศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิ ปริญญาโท	5							
8	จำนวนอาจารย์ประจำ ตำแหน่งรอง ศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิ	8	3	24	2	16			✓

ลำดับ ที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวบ่งชี้	ค่า น้ำหนัก	จำนวนอาจารย์ และจำนวนรวมค่าถ่วงน้ำหนัก						ผลการ ตรวจจาก กรรมการฯ ✓/✗
			ปี 2553		ปี 2554		รวม		
			จำนวน	ผลรวม ถ่วง น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวม ถ่วง น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวม ถ่วง น้ำหนัก	
	ปริญญาเอก								
9	จำนวนอาจารย์ประจำ ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่ มีวุฒิปริญญาตรี	6							
10	จำนวนอาจารย์ประจำ ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่ มีวุฒิปริญญาโท	8							
11	จำนวนอาจารย์ประจำ ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่ มีวุฒิปริญญาเอก	10							
ผลรวมจำนวนอาจารย์ และจำนวนรวมค่า ถ่วงน้ำหนัก			12	56.5	12	49	24	105.5	✓

ตารางที่ 2 ผลการประเมินระดับคุณภาพของอาจารย์

ลำดับ ที่	ปีปฏิทิน	ผลกาดำเนินงาน			คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการตรวจ จาก กรรมการฯ ✓/✗
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
1	ปี 2553	56.5	12	4.70	3.91	✓
2	ปี 2554	49	12	4.08	3.40	✓
รวม		105.5	24	4.40	3.66	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 : งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (สมศ. 5)

ตารางที่ 1 ผลงานวิจัยของอาจารย์และนักวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ใน ปี พ.ศ. 2553- 2554

ลำดับ ที่	ผลงานของอาจารย์และ นักวิจัย ที่ได้รับการตีพิมพ์ใน	หน่วยนับ	ค่า น้ำหนัก	จำนวนผลงาน และผลรวมถ่วงน้ำหนัก						ผลการ ตรวจจาก กรรมการฯ ✓/x
				ปี 2553		ปี 2554		รวม		
				จำนวน	ผลรวม ถ่วง น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวม ถ่วง น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวม ถ่วง น้ำหนัก	
1.	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (รวมลาศึกษาต่อ)	คน		12		12		24		✓
2.	จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด (รวมลาศึกษาต่อ)	คน		-		-		-		
3.	รายงานสืบเนื่องจากการประชุม วิชาการระดับชาติ	บทความ	0.25	1	0.25			1	0.25	✓
4.	รายงานสืบเนื่องจากการประชุม วิชาการระดับนานาชาติ	บทความ	0.25			2	0.5	2	0.5	✓
5.	วารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI	บทความ	0.25			1	0.25	1	0.25	✓
6.	วารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อ ปรากฏอยู่ในประกาศของสมศ.	บทความ	0.50	1	0.5			1	0.5	✓
7.	วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มี ชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัด อันดับวารสาร SJR ควอไทล์ที่ 4 (Q4)	บทความ	0.75							
8.	วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มี ชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัด อันดับวารสาร SJR ควอไทล์ที่ 3 (Q3)	บทความ	0.75							
9.	วารสารวิชาการระดับ นานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ใน ประกาศของสมศ.	บทความ	0.75							
10.	วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มี ชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัด อันดับวารสาร SJR ควอไทล์ที่ 2 (Q2)	บทความ	1.00							

ลำดับ ที่	ผลงานของอาจารย์และ นักวิจัย ที่ได้รับการตีพิมพ์ใน	หน่วยนับ	ค่า น้ำหนัก	จำนวนผลงาน และผลรวมถ่วงน้ำหนัก						ผลการ ตรวจจาก กรรมการฯ ✓/✗
				ปี 2553		ปี 2554		รวม		
				จำนวน	ผลรวม ถ่วง น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวม ถ่วง น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวม ถ่วง น้ำหนัก	
11.	วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มี ชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัด อันดับวารสาร SJR คิวไทล์ที่ 1 (Q1)	บทความ	1.00							
12	วารสารวิชาการระดับ นานาชาติที่ปรากฏใน ฐานข้อมูลสากล ISI	บทความ	1.00			1	1	1	1	✓
13.	วารสารวิชาการระดับ นานาชาติที่ปรากฏใน ฐานข้อมูลสากล Scopus	บทความ	1.00							
14.	งานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ใน ระดับสถาบันหรือจังหวัด	ชิ้นงาน	0.125							
15.	งานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ใน ระดับชาติ	ชิ้นงาน	0.25							
16.	งานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ใน ระดับความร่วมมือระหว่าง ประเทศ	ชิ้นงาน	0.50							
17.	งานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ใน ระดับภูมิภาคอาเซียน	ชิ้นงาน	0.75							
18.	งานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ใน ระดับนานาชาติ	ชิ้นงาน	1.00							
ผลรวมจำนวนผลงาน และผลรวมถ่วงน้ำหนัก				2	0.75	4	1.75	6	2.5	✓

ตารางที่ 2 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ปี 2553-2554

ลำดับ ที่	ปีปฏิทิน	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการตรวจ จากกรรมการฯ ✓/✗
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (ร้อยละ)		
1	ปี 2553	0.75	12	6.25	3.13	✓
2	ปี 2554	1.75	12	14.58	5	✓
รวม		2.50	24	10.42	5	✓

รายการหลักฐาน :

ตารางที่ 3 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ ปี พ.ศ. 2553-2554

ลำดับที่ (ค่าน้ำหนัก)	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการวัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด ไม่นับซ้ำแม้ว่าบทความวิจัยนั้น จะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หมายเลขและรายการเอกสารอ้างอิง	ผลการตรวจจากกรรมการ ✓/✗
รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ จำนวน 1 เรื่อง					
ปี พ.ศ.2553					
1. (0.25)	ปัจจัยด้านสวัสดิการที่มีอิทธิพลต่อแรงจูงใจในการทำงานของครูโรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร	อศรา ประเสริฐสิน	การประชุมวิชาการ Proceeding ศรีนครินทร์วิโรฒวิชาการ ครั้งที่ 4 วันที่ 29-30 มกราคม 2553		✓
รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติจำนวน 2 เรื่อง					
ปี พ.ศ.2554					
1. (0.25)	Self-Management Skill in Teacher's Working : Need Assessment	Ujsara Prasertsin	Tenth International Conference on Operations and Quantitative Management, June 28-30, 2011, 501-509.		✓
2 (0.25)	The Evaluation of Educational Personnel Development : Primary Education Curriculum	Ujsara Prasertsin	Proceeding of the 3 rd International Conference of Teaching and Learning (ICTL 2011), Malaysia		✓

ตารางที่ 4 ผลงานวิจัยของอาจารย์และนักวิจัยประจำที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (Journal)

ปี พ.ศ. 2553-2554

ลำดับที่ (ค่าน้ำหนัก)	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อวารสารวิชาการ (Journal) ที่ได้รับการตีพิมพ์ ปีที่/ฉบับที่วัน-เดือน-ปีที่ตีพิมพ์ และเลขหน้า <u>ไม่นับซ้ำ</u> แม้ว่าบทความวิชาการนั้นจะได้รับการตีพิมพ์หลายครั้ง/หลายฉบับก็ตาม	หมายเลขและรายการเอกสารอ้างอิง	ผลการตรวจจากกรรมการฯ ✓/✗
วารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI จำนวน 1 เรื่อง					
ปี พ.ศ. 2554					
1. (0.25)	การพัฒนาดัชนีองค์การสุขภาวะ	อัจศรา ประเสริฐสิน	วารสารวิจัยทางวิทยาศาสตร์สุขภาพ ปีที่ 5 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม-ธันวาคม 2554, 8-19		✓
วารสารระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศ สมศ. จำนวน 1 เรื่อง					
ปี พ.ศ. 2553					
1. (0.50)	ผลกระทบของพฤติกรรม การรับสื่ออินเทอร์เน็ตต่อ สุขภาพกายและสุขภาพจิต ของเด็กและเยาวชนไทย : กรณีศึกษา กรุงเทพมหานคร	อัจศรา ประเสริฐสิน	วารสารศรีปทุมปริทัศน์ ฉบับ มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีที่ 10 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม- ธันวาคม 2553, 54-62.		✓
วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (Q1, Q2), ISI, SCOPUS จำนวน 1 เรื่อง					
ปี พ.ศ. 2554					
1. (1.0)	Personnel Development on child development	Ujsasa Presertsin	International Journal of Advances in Management Science, Volume 1-1, August 2011, 81117-81121.		✓

ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 : งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ (สมศ. 6)

ตารางที่ 1 ผลงานวิจัยของอาจารย์และนักวิจัยที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์ในปี พ.ศ. 2553-2554

ลำดับ ที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วย วัด	จำนวนปี 2553	จำนวนปี 2554	รวม	ผลการตรวจ จาก กรรมการฯ ✓/✗
1	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (รวม ลาศึกษาต่อ)	คน	12	12	24	✓
2	จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด (รวมลา ศึกษาต่อ)	คน	-	-	-	
7	จำนวนรวมของงานวิจัยที่นำไปใช้ ประโยชน์	ชิ้นงาน	4	-	4	✓
8	จำนวนรวมของงานสร้างสรรค์ที่ นำไปใช้ประโยชน์	ชิ้นงาน	-	-	-	✓

รายการหลักฐาน:

ตารางที่ 2 รายละเอียดของการทำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์ปี พ.ศ. 2553-2554

ลำดับ ที่	ชื่องานวิจัย/ สร้างสรรค์	ชื่อเจ้าของ ผลงาน (อาจารย์/ นักวิจัย)	หน่วยงาน/ องค์กรที่เอา ไปใช้ ประโยชน์ และปี พ.ศ.ที่ ใช้ประโยชน์ และหลักฐาน	ลักษณะ การใช้ ประโยชน์	ผลที่เกิดจากการ นำผลงานวิจัย/ สร้างสรรค์ไปใช้ ประโยชน์	หมายเลข เอกสาร อ้างอิง	ผลการ ตรวจจาก กรรมการฯ ✓/✗
ปี พ.ศ. 2553 งานวิจัย							
1.	การสร้างและพัฒนาแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนที่จะจบการศึกษาภาคบังคับ	รศ.สุทธิวรรณ พิรศักดิ์โสภณ	โรงเรียนวัชร วิทยา	เชิงนโยบาย	พัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอน		✓
2	รายงานการประเมินผลสำเร็จในการให้บริการทางวิชาการกับโรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัยทั้ง 12 แห่ง	รศ.สมสรร วงษ์อยู่น้อย	โรงเรียนมหิดล วิทยานุสรณ์ องค์การมหาชน	1.เชิง นโยบาย 2. เชิง วัตถุประสงค์ 3. เชิง ทางอ้อม	1.1 เป็นข้อมูลในการปรับเปลี่ยนกระบวนการขยายผลการจัดการเรียนการสอน 2.1 ทราบผลการจัดกิจกรรมสนับสนุนห้องวิทยาศาสตร์ 2.2 ทราบระดับความสำเร็จในการให้บริการทางวิชาการ 3.1 ผู้บริหารมั่นใจในการบริการวิชาการกับโรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัยทั้ง 12 แห่ง และ ดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ		✓

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 : การนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการ (สมศ.๘)
 ตารางที่ 1 ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน
 หรือการวิจัย

ลำดับ ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน			ผลการ ตรวจจาก กรรมการฯ ✓/x
		ปี 2553	ปี 2554	รวม	
1.	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการทั้งหมด	1	1	2	✓
2.	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการที่บูรณาการเฉพาะกับการเรียนการสอน	-	-	-	
3.	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการที่บูรณาการเฉพาะกับการวิจัย	-	-	-	
4.	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการที่บูรณาการกับทั้งการเรียนการสอนและการวิจัย	-	-	-	
5.	ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการที่บูรณาการกับทั้งการเรียนการสอนและการวิจัยกับโครงการบริการทางวิชาการทั้งหมด	-	1	1	✓

รายการหลักฐาน

ตาราง 2 รายการโครงการบริการวิชาการที่นำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัยปีการศึกษา 2553-2554

ลำดับ ที่	โครงการบริการวิชาการ	ด้านที่นำความรู้ ประสบการณ์/ประเด็น ปัญหาไปบูรณาการ		รายละเอียดการบูรณา การและผลของการบูร ณาการ	ผลการ ตรวจจาก กรรมการฯ ✓/x
		สอน	วิจัย		
ปีการศึกษา 2553					
1	โครงการ บก 6	-	-		✓
ปีการศึกษา 2554					
1	โครงการ บก 6	✓	✓		✓

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน	ผลการตรวจจาก กรรมการฯ ✓/x
รหส. สมศ.8-01	แผนการบริการวิชาการปีทั้งหมดที่ดำเนินการ	✓
รหส. สมศ.8-02	รายการหลักฐานตามตารางที่ 2	✓

ภาคผนวก 3 ข้อมูลพื้นฐาน (Common data set)
(ฉบับที่ผ่านการตรวจจากคณะกรรมการประเมินเรียบร้อยแล้ว)