

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ปีการศึกษา 2556

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศึกษาศาสตร์
กลุ่มที่ 2
สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ระหว่างวันที่ 24 – 26 มิถุนายน 2557

รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

.....  (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัมพร จาริยะพงศ์สกุล)	ประธานกรรมการ
.....  (รองศาสตราจารย์จุฑามาศ เทพชัยศรี)	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
.....  (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตวงรักษ์ นันทวิสารกุล)	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
.....  (รองศาสตราจารย์ ดร.พรสุข หุ่นนรินทร์)	กรรมการ
.....  (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิชากร จารุศิริ)	กรรมการ
.....  (อาจารย์ ดร.ธนภูมิ อติเวทิน)	กรรมการ
.....  (อาจารย์ ดร.นฤมล ศิริวงษ์)	กรรมการ

รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ต่อ)



(อาจารย์ผกาภรณ์ พู่เจริญ)

กรรมการ



(นางสาวพนารีย์ สายพัฒนา)

กรรมการและเลขานุการ



(นางสาวสุประวีณ์ บวรวิศวยศ)

กรรมการและเลขานุการ

สารบัญ

	หน้า
รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	1
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	4
บทนำ	6
วิธีการประเมิน	8
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้	9
สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ	16
จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ	25
พัฒนาการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	31
ภาคผนวก	32
• สรุปผลการประเมินหลักสูตร	32
• ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)	33
• สรุปผลการสัมภาษณ์ และการตรวจเยี่ยม	49
• กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	51

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของสำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา ประจำปีการศึกษา 2556 ตามประกาศมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เรื่อง องค์ประกอบและตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2556 ระดับคณะหรือหน่วยงานการเรียนการสอน และระดับมหาวิทยาลัย ระหว่างวันที่ 24 – 26 มิถุนายน 2557 ตามรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของ สกอ. สมศ. และ มศว โดยยกเว้นการประเมินในตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินดังต่อไปนี้

1. การยกเว้นการประเมินในตัวบ่งชี้

- สกอ. 2.6, 2.7, 2.8, และ 3.2 (ตามหนังสือบันทึกข้อความที่ 0519.1.11/870 ลงวันที่ 17 ธันวาคม 2556)

- สมศ. 15, 16.1, 17, 18.1 และ 18.2 (ตามหนังสือบันทึกข้อความที่ 0519.1.11/509 ลงวันที่ 4 มิถุนายน 2557)

2. การยกเว้นเกณฑ์การประเมิน

- สกอ. 5.1 (ข้อ 2,4 และ 5), (ตามหนังสือบันทึกข้อความที่ 0519.1.11/870 ลงวันที่ 17 ธันวาคม 2556)

ดังนั้น สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา จึงรับการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของ สกอ. สมศ. และ มศว จำนวน 31 ตัวบ่งชี้ ซึ่งพบว่า ในภาพรวมของสำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยามีผลการประเมินอยู่ในระดับ 2.99 ในเกณฑ์คุณภาพพอใช้ โดยมีจำนวน 1 องค์ประกอบ (8) อยู่ในระดับดีมาก, จำนวน 5 องค์ประกอบ (2, 4, 5, 6 และ 9) อยู่ในระดับดีและจำนวน 4 องค์ประกอบ (1, 3, 7 และ 10) อยู่ในระดับต้องปรับปรุง

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินรวมทุกตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	คะแนนประเมินเฉลี่ย		ผลการประเมิน 0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	จำนวน ตัวบ่งชี้ ที่ ประเมิน
	ตนเอง	กรรมการ		
1.ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ	4.00	2.00	ระดับต้องปรับปรุง	1
2.การผลิตบัณฑิต	3.93	3.43	ระดับพอใช้	8
3.กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	3.00	2.00	ระดับต้องปรับปรุง	1
4.การวิจัย	3.14	2.62	ระดับพอใช้	6
5.การบริการทางวิชาการแก่สังคม	4.00	3.00	ระดับพอใช้	4
6.การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	4.33	3.00	ระดับพอใช้	3
7.การบริหารและการจัดการ	3.67	2.88	ระดับพอใช้	4
8.การเงินและงบประมาณ	5.00	5.00	ระดับดีมาก	1
9.ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	4.01	3.00	ระดับพอใช้	1
10.อัตลักษณ์	0.83	2.50	ระดับต้องปรับปรุง	2
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	3.29	2.99	ระดับพอใช้	31
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ สกอ. (21 ตัวบ่งชี้)	3.81	2.75	ระดับพอใช้	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ สกอ.และมศว(23ตัวบ่งชี้)	3.67	2.67	ระดับพอใช้	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ สมศ.11ตัวบ่งชี้แรก	3.81	3.35	ระดับพอใช้	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ สมศ. รวมทุกตัวบ่งชี้	2.84	3.49	ระดับพอใช้	

บทนำ

ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

สำนักงานทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยาก่อตั้งเมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2504 ผู้ก่อตั้งคือ ศาสตราจารย์ ดร. ชวาล แพร์ตกุล สำนักงานทดสอบฯ เป็นแผนกหนึ่งของคณะวิชาวิจัยการศึกษา วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร กรุงเทพมหานคร สำนักงานทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยาตั้งขึ้นครั้งแรกมี ศาสตราจารย์ ดร.หม่อมหลวงต๋อย ชุมสาย เป็นหัวหน้าสำนักงานดำรงตำแหน่งอยู่ระหว่าง พ.ศ. 2504-2507 ผลงานที่สำคัญในระยะเริ่มแรกนี้ ได้แก่การสร้างแบบทดสอบวิสัยสมรรถนะในการเรียนรู้ และการวิจัยทางการศึกษา

พ.ศ. 2507- 2520 ศาสตราจารย์ ดร. ชวาล แพร์ตกุล ดำรงตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานได้สร้างแบบทดสอบมาตรฐานวัดความถนัดทางการเรียน เพื่อสอบคัดเลือกนิสิตเข้าเรียนที่วิทยาลัยวิชาการศึกษา แบบทดสอบชุดนี้มีชื่อเรียกว่า CESAT ซึ่งย่อมาจาก College of Education Scholastic Aptitude Test นอกจากนั้นยังสร้างแบบทดสอบมาตรฐานวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและวัดความถนัดทางการเรียนทั้งในระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษาและอุดมศึกษา และสร้างแบบสำรวจความสนใจในการประกอบอาชีพ แบบทดสอบดังกล่าว สร้างได้เป็นมาตรฐานและประกาศให้เป็นที่ทราบอย่างเป็นทางการพร้อมกับแสดงนิทรรศการให้ประชาชนได้ชมเมื่อ พ.ศ. 2513 นับว่าเป็นผลสำเร็จในการสร้างแบบทดสอบมาตรฐานเป็นครั้งแรกของประเทศไทย

ในด้านการสอน พ.ศ. 2508 สำนักงานทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยาได้เปิดสอนระดับประกาศนียบัตรชั้นสูง วิชาเฉพาะการวัดผลการศึกษาเป็นหลักสูตร 1 ปีต่อจากระดับปริญญาตรี และในปี พ.ศ. 2509 เปิดทำการสอนหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาการวัดผลการศึกษา หลักสูตร 2 ปีนับว่าเป็นการเปิดสอนระดับปริญญาโททางการวัดผลการศึกษาเป็นแห่งแรกของประเทศไทยอีกเช่นกัน พร้อมกันนั้นก็อบรมให้ความรู้ทางการวัดผลการศึกษาแก่ครูอาจารย์และบุคคลทั่วไปด้วยบริการทดสอบให้กับโรงเรียนและหน่วยราชการต่างๆ ทำการวิจัยทางการวัดผลการศึกษาจัดทำโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนด้านการวัดและประเมินร่วมกับมหาวิทยาลัยและเผยแพร่เอกสารด้านการวัดผลการศึกษาออกไปอย่างกว้างขวาง

พ.ศ. 2517 วิทยาลัยวิชาการศึกษาได้รับการยกฐานะขึ้นเป็นมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สำนักงานทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยาก็ได้รับการยกฐานะให้เทียบเท่าคณะและเรียกชื่อใหม่ว่า “สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา” งานสอนระดับปริญญาโทนั้นโอนย้ายไปอยู่ที่ภาควิชาพื้นฐานการศึกษาของคณะศึกษาศาสตร์ แต่งานด้านอื่นๆ ตามหน้าที่สำนักนี้ยังปฏิบัติตามเดิม และในปีการศึกษา 2547 เป็นต้นมา สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา ได้เปิดสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการการประเมิน

ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ

ปรัชญา

สอบเพื่อค้นและพัฒนาสมรรถภาพมนุษย์

ปณิธาน

มุ่งมั่นพัฒนาองค์ความรู้เพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการด้านการวัดและการประเมิน

วิสัยทัศน์

เป็นองค์กรชั้นนำแห่งการสร้างและพัฒนาองค์ความรู้ด้านการวัดและประเมินมุ่งมั่นสู่ความเป็นเลิศด้านการบริการวิชาการบนฐานคุณธรรม

พันธกิจ

สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยารับผิดชอบดำเนินงานตามแผนงบประมาณการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตพัฒนาคนให้มีความรู้คู่คุณธรรมและจริยธรรมของมหาวิทยาลัยดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้าวิจัยสร้างและพัฒนาองค์ความรู้ด้านการวัดและประเมินเพื่อเผยแพร่แก่สังคม
2. สร้างพัฒนาเครื่องมือวัดที่เป็นมาตรฐานและเป็นแหล่งสืบค้นเพื่อการประเมินและ/หรือส่งเสริมคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา
3. ผลิตและพัฒนาบุคลากรด้านการวัดการประเมินการวิจัยและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องให้มีความรู้ความสามารถและมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ
4. ส่งเสริมเผยแพร่และบริการทางวิชาการด้านการวัดการประเมินและการวิจัยเพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

วิธีการประเมิน

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของสำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยาตามระบบคุณภาพ และกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้นทั้งนี้โดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ใน ทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน
2. ให้สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยาทราบสถานภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนด แนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย (targets) และเป้าประสงค์ (goals) ที่ตั้งไว้
3. ให้สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยาทราบจุดแข็งจุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุงตลอดจนได้รับ ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของสำนัก ทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยาอย่างต่อเนื่อง

การดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม
2. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) และเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง
3. การประเมินหลักสูตรของสำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา
4. วิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และองค์ประกอบการประกันคุณภาพการศึกษา ตามเกณฑ์ การประเมินคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) สำนักงานรับรอง มาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ. และมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ
5. รวบรวมหลักฐานข้อมูลเพิ่มเติมดังนี้
 - 5.1 การสัมภาษณ์ผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรของสำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา และจัดบันทึก
 - 5.2 การตรวจเยี่ยมสำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา
 - 5.3 การศึกษาจากเอกสาร หลักฐานประกอบการดำเนินการตามตัวบ่งชี้

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยาจัดการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 10 องค์ประกอบ (31ตัวบ่งชี้) โดยใช้เกณฑ์การประเมินมีคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน ซึ่งในปีการศึกษา 2556 มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เท่ากับ 2.99 คะแนน (มีผลการดำเนินงานในระดับพอใช้) ดังนี้

ตารางที่ป.1(1)สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน แยกรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบของ สกอ. และ มศว ปีการศึกษา 2556

ชื่อหน่วยงาน สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์และศึกษาศาสตร์

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัว บ่งชี้	หน่วย นับ	เกณฑ์การประเมินคะแนน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน (คะแนนเต็ม 5)	หมายเหตุ
				1	2	3	4	5		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา วัฒนธรรม วัตถุประสงค์ และผลดำเนินการ										คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้			2.00		
สกอ. 1.1	กระบวนการพัฒนาแผน	P	ข้อ	1 ข้อ	2,3 ข้อ	4,5 ข้อ	6,7 ข้อ	8 ข้อ	6 ข้อ	2,4,6,	3 ข้อ	X	2.00		
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต										คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 5 ตัวบ่งชี้			2.95		
สกอ. 2.1	ระบบและกลไกการพัฒนาและ บริหารหลักสูตร	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4,5 ข้อ	8 ข้อ	3 ข้อ	1,2,3,7,8	5 ข้อ	/	3.00		
สกอ. 2.2	อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญา เอก	I	ร้อยละ	แนวทางที่1ร้อยละ 60 เท่ากับ 5 คะแนน					ร้อยละ	7.00	13.00	ร้อยละ 53.85	/	4.49	แนวทางที่1 เท่ากับ 4.49 คะแนน
				แนวทางที่2เพิ่มขึ้นร้อยละ 12 เท่ากับ 5 คะแนน						50.00	ค่าการเพิ่มขึ้นร้อยละ ในปีที่ผ่านมา				ร้อยละ 0.00
สกอ. 2.3	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	I	ร้อยละ	แนวทางที่1ร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน					ร้อยละ	1.00	13.00	ร้อยละ 7.69	X	1.28	แนวทางที่1 เท่ากับ 1.28 คะแนน
				แนวทางที่2เพิ่มขึ้นร้อยละ 6 เท่ากับ 5คะแนน						15.00	ค่าการเพิ่มขึ้นร้อยละ ในปีที่ผ่านมา				ร้อยละ 0.00
สกอ. 2.4	ระบบการพัฒนาคณาจารย์และ บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5,6 ข้อ	7 ข้อ	5 ข้อ	1,3,5,	3 ข้อ	X	3.00		
สกอ. 2.5	ห้องสมุดอุปกรณ์การศึกษา และ สภาพแวดล้อมการเรียนรู้	I	ข้อ	1 ข้อ	2,3 ข้อ	4,5 ข้อ	6 ข้อ	7 ข้อ							

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัว บ่งชี้	หน่วย นับ	เกณฑ์การประเมินคะแนน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน (คะแนนเต็ม 5)	หมายเหตุ
				1	2	3	4	5		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			
มศว 2.5.1	สื่อ อุปกรณ์การศึกษา และ สภาพแวดล้อมการเรียนรู้	I	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	4 ข้อ	3,4,5,	3 ข้อ	X	3.00		
สกอ. 2.6	ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	P	ข้อ	1 ข้อ	2,3 ข้อ	4,5 ข้อ	6 ข้อ	7 ข้อ							
สกอ. 2.7	ระบบและกลไกพัฒนาสัมฤทธิ์ผล การเรียนรู้ตามคุณลักษณะของบัณฑิต	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4,5 ข้อ	6 ข้อ							
สกอ. 2.8	ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้าง คุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนิสิต	O	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ							
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต												คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้		2.00	
สกอ. 3.1	ระบบและกลไกการให้คำปรึกษา และบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	P	ข้อ	1 ข้อ	2,3 ข้อ	4,5 ข้อ	6 ข้อ	7 ข้อ	5 ข้อ	1,2,4,	3 ข้อ	X	2.00		
สกอ. 3.2	ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรม นิสิต	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ							
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย												คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 3 ตัวบ่งชี้		3.00	
สกอ 4.1	ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัย และงานสร้างสรรค์	P	ข้อ	1 ข้อ	2,3 ข้อ	4,5 ข้อ	6 ข้อ	7 ข้อ	4 ข้อ	1,4,	2 ข้อ	X	2.00		
สกอ 4.2	ระบบและกลไกการจัดการความรู้ จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4,5 ข้อ	6 ข้อ	3 ข้อ	1,4,	2 ข้อ	X	2.00		
สกอ 4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ และนักวิจัยประจำ*	I	บาท	จำนวนเงินสนับสนุนงานต่อคนตามกลุ่ม สาขาวิชา					75,000.00	2,710,875.00	12.00	225,906.25	/	5.00	

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัว บ่งชี้	หน่วย นับ	เกณฑ์การประเมินคะแนน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน (คะแนนเต็ม 5)	หมายเหตุ
				1	2	3	4	5		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม										คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 2 ตัวบ่งชี้			2.50		
สกอ. 5.1	ระบบและกลไกการบริการทาง วิชาการแก่สังคม	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	4 ข้อ	1,2,3,	3 ข้อ	X	3.00		
สกอ. 5.2	กระบวนการบริการทางวิชาการให้ เกิดประโยชน์ต่อสังคม	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	1,2,	2 ข้อ	X	2.00		
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม										คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้			2.00		
สกอ. 6.1	ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5,6 ข้อ	4 ข้อ	1,3,	2 ข้อ	X	2.00		
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ										คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 3 ตัวบ่งชี้			2.33		
สกอ. 7.1	ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำ หน่วยงานและผู้บริหารทุกระดับของ หน่วยงาน	P	ข้อ	1 ข้อ	2,3 ข้อ	4,5 ข้อ	6 ข้อ	7 ข้อ	6 ข้อ	1,2,3,4,6,	5 ข้อ	X	3.00		
สกอ. 7.2	การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	3 ข้อ	-	0 ข้อ	X	0.00		
สกอ. 7.3	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและ การตัดสินใจ	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ							
สกอ. 7.4	ระบบบริหารความเสี่ยง	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	4 ข้อ	1,2,3,4,5,	5 ข้อ	/	4.00		
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ										คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้			5.00		
สกอ. 8.1	ระบบและกลไกการเงินและ งบประมาณ	P	ข้อ	1 ข้อ	2,3 ข้อ	4,5 ข้อ	6 ข้อ	7 ข้อ	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	/	5.00		

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัว บ่งชี้	หน่วย นับ	เกณฑ์การประเมินคะแนน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน (คะแนนเต็ม 5)	หมายเหตุ
				1	2	3	4	5		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกัน คุณภาพ										คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้			3.00		
สกอ. 9.1	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน	P	ข้อ	1 ข้อ	2,3 ข้อ	4,5,6 ข้อ	7,8 ข้อ	9 ข้อ	7 ข้อ	1,2,4,6,8,	5 ข้อ	X	3.00		
องค์ประกอบที่ 10 ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์										คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้			1.00		
มศว 10.1	การเสริมสร้างอัตลักษณ์นิสิต	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	1 ข้อ	1,	1 ข้อ	/	1.00		
											คะแนนเฉลี่ย (เฉพาะตัวบ่งชี้สกอ.) = 17 ตัวบ่งชี้		2.75		
											*คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ = 19 ตัวบ่งชี้		2.67		

หมายเหตุ : *คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ยกเว้นตัวบ่งชี้ สกอ. 2.5, สกอ. 7.3 และตัวบ่งชี้ที่สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยาได้รับการยกเว้นดังปรากฏบทสรุปผู้บริหาร

ตารางที่ ป.1 (1) สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน แยกรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบของ สกอ. และ มศว ปีการศึกษา 2556 พบว่า สำนักทดสอบ
ทางการศึกษาและจิตวิทยา มีผลการประเมินเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ (19 ตัวบ่งชี้) เท่ากับ 2.67 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับพอใช้ และหากพิจารณาแยกรายองค์ประกอบพบว่า
9 องค์ประกอบ มีผลการดำเนินการในระดับต้องปรับปรุงและพอใช้ (คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.00 – 3.00) ยกเว้นองค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ มีผลการ
ดำเนินการในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 5.00)

ตารางที่ป.1 (2)สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน แยกรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบของ สมศ. ปีการศึกษา 2556

ชื่อหน่วยงาน สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา

กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์และศึกษาศาสตร์

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	เกณฑ์การประเมินคะแนน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนประเมิน (คะแนนเต็ม 5)	หมายเหตุ
				1	2	3	4	5		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			
สมศ. 1	บัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	○	ร้อยละ	เทียบบัญญัติไตรยางศ์ ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน											
สมศ. 2	คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ	○	ค่าเฉลี่ย	ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต					4.50	4.44	1.00	4.44	X	4.44	
สมศ. 3	ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	○	ร้อยละ	เทียบบัญญัติไตรยางศ์ ร้อยละ 25 เท่ากับ 5 คะแนน					ร้อยละ 20.00	1.00	1.00	ร้อยละ 100	/	5.00	
สมศ. 4	ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	○	ร้อยละ	เทียบบัญญัติไตรยางศ์ ร้อยละ 50 เท่ากับ 5 คะแนน											
สมศ. 5	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่*	○	ร้อยละ	เทียบบัญญัติไตรยางศ์ ตามกลุ่มสาขาวิชา					ร้อยละ 10.00	1.25	13.00	ร้อยละ 9.62	X	4.81	
สมศ. 6	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์*	○	ร้อยละ	เทียบบัญญัติไตรยางศ์ ร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน					ร้อยละ 10.00	1.00	13.00	ร้อยละ 7.69	/	1.92	
สมศ. 7	ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	○	ร้อยละ	เทียบบัญญัติไตรยางศ์ ร้อยละ 10 เท่ากับ 5 คะแนน					ร้อยละ 10.00	0.00	13.00	ร้อยละ 0.00	X	0.00	
สมศ. 8	ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย	○	ร้อยละ	เทียบบัญญัติไตรยางศ์ ร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน					ร้อยละ 30.00	1.00	2.00	ร้อยละ 50.00	/	5.00	
สมศ. 9	ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	○	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	4 ข้อ	1,2,		2 ข้อ	X	2.00	
สมศ. 10	การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	○	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	4 ข้อ	2,3,		2 ข้อ	X	2.00	

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	เกณฑ์การประเมินคะแนน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนนประเมิน (คะแนนเต็ม 5)	หมายเหตุ
				1	2	3	4	5		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์			
สมศ. 11	การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	○	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	4 ข้อ	1,2,3,4,5		5 ข้อ	/	5.00	
สมศ. 12	การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย	○	คะแนน	ใช้ค่าคะแนนการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย											
สมศ. 13	การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารหน่วยงาน	○	คะแนน	ใช้ค่าคะแนนประเมินผลผู้บริหาร					5.00	-		4.50	X	4.50	
สมศ. 14	การพัฒนาคณาจารย์	○	ร้อยละ	เทียบบัญญัติไตรยางศ์ ร้อยละ 6 เท่ากับ 5 คะแนน					ร้อยละ 3.50	50.00	13.00	ร้อยละ 3.85	/	3.21	
สมศ. 15	ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	○	คะแนน	ใช้ค่าเฉลี่ยของผลประเมินการประกันคุณภาพภายในโดยต้นสังกัด 3 ปีย้อนหลัง											
สมศ. 16.1	ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	○	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ							
สมศ. 16.2	ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	○	ค่าเฉลี่ย	ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต					4.00	4.00	1.00	4.00	/	4.00	
สมศ. 17	ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	○	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ							
สมศ. 18.1	ผลการชั้นนำป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน	○	ข้อ	-	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4,5 ข้อ							
สมศ. 18.2	ผลการชั้นนำป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน	○	ข้อ	-	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4,5 ข้อ							
คะแนนเฉลี่ยตัวบ่งชี้ที่ 1 - 11 (9 ตัวบ่งชี้)												3.35			
คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ 12 ตัวบ่งชี้												3.49			

ตารางที่ ป.1 (2) สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน แยกรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบของ สมศ. ปีการศึกษา 2556 พบว่า สำนักทดสอบทางการศึกษา และจิตวิทยา มีผลการประเมินเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ (12 ตัวบ่งชี้) เท่ากับ 3.49 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับพอใช้ และหากพิจารณาแยกรายตัวบ่งชี้พบว่า ตัวบ่งชี้ที่ 10 และ 11 มีผลการดำเนินการในระดับต้องปรับปรุง (คะแนน 2.00) โดยเฉพาะตัวบ่งชี้ สมศ. 7 พบว่าไม่มีผลการดำเนินการในรอบปีการศึกษา 2556 จำเป็นต้องปรับปรุงโดยเร่งด่วน

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

สรุปผลการประเมินในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ (ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. สมศ. และมศว) เปรียบเทียบระหว่างผลการประเมินตนเองของสำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยาและผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจากคณะกรรมการประเมินและตาราง ป.1(++), ตาราง ป.2, ตาราง ป.3, ตาราง ป.4 และตาราง ป.5

ตารางที่ ป.1 (++) สรุปผลการประเมินในแต่ละองค์ประกอบ

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัว บ่งชี้	หน่วย นับ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน (คะแนน เต็ม 5)
					ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และ ผลดำเนินงาน					คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้				2.00
สกอ. 1.1	กระบวนการพัฒนาแผน	P	ข้อ	6 ข้อ	2,4,6,		3 ข้อ	X	2.00
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต					คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 5 ตัวบ่งชี้				3.43
สกอ. 2.1	ระบบและกลไกการ พัฒนาและบริหาร หลักสูตร	P	ข้อ	3 ข้อ	1,2,3,7,8		5 ข้อ	/	3.00
สกอ. 2.2	อาจารย์ประจำที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	I	ร้อยละ	ร้อยละ 50.00	7.00	13.00	ร้อยละ 53.85	/	4.49
สกอ. 2.3	อาจารย์ประจำที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	I	ร้อยละ	ร้อยละ 15.00	1.00	13.00	ร้อยละ 7.69	X	1.28
สกอ. 2.4	ระบบการพัฒนา คณาจารย์และบุคลากร สายสนับสนุนวิชาการ	P	ข้อ	5 ข้อ	1,3,5,		3 ข้อ	X	3.00
สกอ. 2.5	ห้องสมุดอุปกรณ์ การศึกษา และ สภาพแวดล้อมการ เรียนรู้	I	ข้อ						
มศว 2.5.1	สื่อ อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการ เรียนรู้	I	ข้อ	4 ข้อ	3,4,5,		3 ข้อ	X	3.00
สกอ. 2.6	ระบบและกลไกการ จัดการเรียนการสอน	P	ข้อ						
สกอ. 2.7	ระบบและกลไกพัฒนา สัมฤทธิ์ผลการเรียนตาม คุณลักษณะของบัณฑิต	P	ข้อ						

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัว บ่งชี้	หน่วย นับ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน (คะแนน เต็ม 5)
					ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
สกอ. 2.8	ระดับความสำเร็จของ การเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมที่จัดให้กับนิสิต	○	ข้อ						
สมศ. 1	บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำหรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี	○	ร้อยละ						
สมศ. 2	คุณภาพของบัณฑิต ปริญญาตรี โทและเอก ตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิอุดมศึกษา แห่งชาติ	○	ค่าเฉลี่ย	4.50	4.44	1.00	4.44	X	4.44
สมศ. 3	ผลงานของผู้สำเร็จ การศึกษาระดับปริญญา โทที่ได้รับการตีพิมพ์ หรือเผยแพร่	○	ร้อยละ	ร้อยละ 20.00	1.00	1.00	ร้อยละ 100	/	5.00
สมศ. 4	ผลงานของผู้สำเร็จ การศึกษาระดับปริญญา เอกที่ได้รับการตีพิมพ์ หรือเผยแพร่	○	ร้อยละ						
สมศ. 14	การพัฒนาคณาจารย์	○	ร้อยละ	ร้อยละ 3.50	50.00	13.00	ร้อยละ 3.85	/	3.21
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนาบัณฑิต					คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้				2.00
สกอ. 3.1	ระบบและกลไกการให้ คำปรึกษาและบริการ ด้านข้อมูลข่าวสาร	P	ข้อ	5 ข้อ	1,2,4,		3 ข้อ	X	2.00
สกอ. 3.2	ระบบและกลไกการ ส่งเสริมกิจกรรมนิสิต	P	ข้อ						
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย					คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 3 ตัวบ่งชี้				2.62
สกอ 4.1	ระบบและกลไกการ พัฒนางานวิจัยและงาน สร้างสรรค์	P	ข้อ	4 ข้อ	1,4,		2 ข้อ	X	2.00
สกอ 4.2	ระบบและกลไกการ จัดการความรู้จาก งานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์	P	ข้อ	3 ข้อ	1,4,		2 ข้อ	X	2.00
สกอ 4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ และนักวิจัยประจำ*	I	บาท	75,000.00	2,710,875.00	12.00	225,906.25	/	5.00

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัว บ่งชี้	หน่วย นับ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน (คะแนน เต็ม 5)
					ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
สมศ. 5	งานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ที่ได้รับการ ตีพิมพ์หรือเผยแพร่	○	ร้อยละ	ร้อยละ 10.00	1.25	13.00	ร้อยละ 9.62	X	4.81
สมศ. 6	งานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ที่นำไปใช้ ประโยชน์	○	ร้อยละ	ร้อยละ 10.00	1.00	13.00	ร้อยละ 7.69	/	1.92
สมศ. 7	ผลงานวิชาการที่ได้รับ การรับรองคุณภาพ	○	ร้อยละ	ร้อยละ 10.00	0.00	13.00	ร้อยละ 0.00	X	0.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม								คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 2 ตัวบ่งชี้	
สกอ. 5.1	ระบบและกลไกการ บริการทางวิชาการแก่ สังคม	P	ข้อ	4 ข้อ	1,2,3,		3 ข้อ	X	3.00
สกอ. 5.2	กระบวนการบริการทาง วิชาการให้เกิด ประโยชน์ต่อสังคม	P	ข้อ	5 ข้อ	1,2,		2 ข้อ	X	2.00
สมศ. 8	ผลการนำความรู้และ ประสบการณ์จากการ ให้บริการวิชาการมาใช้ ในการพัฒนาการเรียน การสอนและ/หรือการ วิจัย	○	ร้อยละ	ร้อยละ 30.00	1.00	2.00	ร้อยละ 50.00	/	5.00
สมศ. 9	ผลการเรียนรู้และ เสริมสร้างความเข้มแข็ง ของชุมชนหรือองค์กร ภายนอก	○	ข้อ	4 ข้อ	1,2,		2 ข้อ	X	2.00
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม								คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้	
สกอ. 6.1	ระบบและกลไกการ ทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	P	ข้อ	4 ข้อ	1,3,		2 ข้อ	X	2.00
สมศ. 10	การส่งเสริมและ สนับสนุนด้านศิลปะ และวัฒนธรรม	○	ข้อ	4 ข้อ	2,3,		2 ข้อ	X	2.00
สมศ. 11	การพัฒนาสุนทรียภาพ ในมิติทางศิลปะและ วัฒนธรรม	○	ข้อ	4 ข้อ	1,2,3,4,5		5 ข้อ	/	5.00

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัว บ่งชี้	หน่วย นับ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน (คะแนน เต็ม 5)
					ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ					คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 3 ตัวบ่งชี้			2.88	
สกอ. 7.1	ภาวะผู้นำของ คณะกรรมการประจำ หน่วยงานและผู้บริหาร ทุกระดับของหน่วยงาน	P	ข้อ	6 ข้อ	1,2,3,4,6,		5 ข้อ	X	3.00
สกอ. 7.2	การพัฒนาสถาบันสู่ สถาบันเรียนรู้	P	ข้อ	3 ข้อ	-		0 ข้อ	X	0.00
สกอ. 7.3	ระบบสารสนเทศเพื่อ การบริหารและการ ตัดสินใจ	P	ข้อ						
สกอ. 7.4	ระบบบริหารความเสี่ยง	P	ข้อ	4 ข้อ	1,2,3,4,5,		5 ข้อ	/	4.00
สมศ. 12	การปฏิบัติตามบทบาท หน้าที่ของสภา มหาวิทยาลัย	O	คะแนน						
สมศ. 13	การปฏิบัติตามบทบาท หน้าที่ของผู้บริหาร หน่วยงาน	O	คะแนน	5.00	-		4.50	X	4.50
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ					คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้			5.00	
สกอ. 8.1	ระบบและกลไกการเงิน และงบประมาณ	P	ข้อ	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7		7 ข้อ	/	5.00
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ					คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้			3.00	
สกอ. 9.1	ระบบและกลไกการ ประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน	P	ข้อ	7 ข้อ	1,2,4,6,8,		5 ข้อ	X	3.00
สมศ. 15	ผลประเมินการประกัน คุณภาพภายในรับรอง โดยต้นสังกัด	O	คะแนน						
องค์ประกอบที่ 10 ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์					คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้			2.50	
มคอ. 10.1	การเสริมสร้างอัตลักษณ์ นิสิต	P	ข้อ	1 ข้อ	1,		1 ข้อ	/	1.00
สมศ. 16.1	ผลการบริหารสถาบัน ให้เกิดอัตลักษณ์	O	ข้อ						
สมศ. 16.2	ผลการพัฒนาบัณฑิต ตามอัตลักษณ์	O	ค่าเฉลี่ย	4.00	4.00	1.00	4.00	/	4.00
สมศ. 17	ผลการพัฒนาตาม จุดเน้นและจุดเด่นที่ ส่งผลสะท้อนเป็น เอกลักษณ์ของสถาบัน	O	ข้อ						

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัว บ่งชี้	หน่วย นับ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน (คะแนน เต็ม 5)
					ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
สมศ. 18.1	ผลการช้หน้าป้องกัน หรือ แก้ปัญหาของสังคมใน ประเด็นที่ 1 ภายใน สถาบัน	○	ข้อ						
สมศ. 18.2	ผลการช้หน้าป้องกัน หรือ แก้ปัญหาของสังคมใน ประเด็นที่ 2 ภายนอก สถาบัน	○	ข้อ						
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ (31 ตัวบ่งชี้)								2.99	

เกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ 5 ระดับ มีความหมายของค่าคะแนน ดังนี้

คะแนน 0.00 – 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนน 1.51 – 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับต้องปรับปรุง
คะแนน 2.51 – 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนน 3.51 – 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
คะแนน 4.51 – 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก

ตาราง ป.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
องค์ประกอบที่ 1	-	2.00	-	2.00	การดำเนินงานต้องปรับปรุง	
องค์ประกอบที่ 2	2.89	3.00	4.22	3.49	การดำเนินงานระดับพอใช้	
องค์ประกอบที่ 3	-	2.00	-	2.00	การดำเนินงานต้องปรับปรุง	
องค์ประกอบที่ 4	5.00	2.00	2.24	2.62	การดำเนินงานระดับพอใช้	
องค์ประกอบที่ 5	-	2.50	3.50	3.00	การดำเนินงานระดับพอใช้	
องค์ประกอบที่ 6	-	2.00	3.50	3.00	การดำเนินงานระดับพอใช้	
องค์ประกอบที่ 7	-	2.33	4.50	2.88	การดำเนินงานระดับพอใช้	
องค์ประกอบที่ 8	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 9	-	3.00	-	3.00	การดำเนินงานระดับพอใช้	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	3.59	2.57	3.44	3.02	การดำเนินงานระดับพอใช้	
ผลการประเมิน	การ ดำเนินงาน ระดับดี	การ ดำเนินงาน ระดับพอใช้	การ ดำเนินงาน ระดับพอใช้	0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก		

หมายเหตุ : ไม่รวมตัวบ่งชี้ สมศ. 15, สมศ. 16.1, สมศ. 16.2, สมศ. 17, สมศ. 18.1, สมศ. 18.2,
มศว 2.5.1, และ มศว 10.1

ตาราง ป.3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
มาตรฐานที่ 1	-	-	4.72	4.72	การดำเนินงานระดับดีมาก	
มาตรฐานที่ 2 ก	-	3.33	4.50	3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้	
มาตรฐานที่ 2 ข	2.89	2.33	3.44	3.00	การดำเนินงานระดับพอใช้	
มาตรฐานที่ 3	-	1.00	2.24	1.75	การดำเนินงาน ต้องปรับปรุง	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	3.59	2.57	3.44	3.02	การดำเนินงาน ต้องปรับปรุง	
ผลการประเมิน	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับพอใช้	การดำเนินงานระดับพอใช้	0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก		

หมายเหตุ : ไม่รวมตัวบ่งชี้ สมศ. 15, สมศ. 16.1, สมศ. 16.2, สมศ. 17, สมศ. 18.1, สมศ. 18.2,

มศว 2.5.1, และ มศว 10.1

ตาราง ป.4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	2.33	4.11	3.35	การดำเนินงานระดับพอใช้	
2. ด้านกระบวนการภายใน		2.75	2.00	2.67	การดำเนินงานระดับพอใช้	
3. ด้านการเงิน	5.00	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	2.89	1.00	2.49	2.21	การดำเนินงานต้องปรับปรุง	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	3.59	2.57	3.44	3.02	การดำเนินงานระดับพอใช้	
ผลการประเมิน	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับพอใช้	การดำเนินงานระดับพอใช้	0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก		

หมายเหตุ : ไม่รวมตัวบ่งชี้ สมศ. 15, สมศ. 16.1, สมศ. 16.2, สมศ. 17, สมศ. 18.1, สมศ. 18.2, มศว 2.5.1, และ มศว 10.1

ตาราง ป.5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา						
(1) ด้านกายภาพ		-	-			
(2) ด้านวิชาการ	2.89	3.00	3.21	3.00	การดำเนินงานระดับพอใช้	
(3) ด้านการเงิน	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
(4) ด้านการบริหารจัดการ	-	2.40	4.50	2.75	การดำเนินงานระดับพอใช้	
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจ						
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	2.00	4.72	3.81	การดำเนินงานระดับดี	
(2) ด้านการวิจัย	5.00	2.00	2.24	2.62	การดำเนินงานระดับพอใช้	
(3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	-	2.50	3.50	3.00	การดำเนินงานระดับพอใช้	
(4) ด้านการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	2.00	3.50	3.00	การดำเนินงานระดับพอใช้	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	3.59	2.57	3.44	3.02	การดำเนินงานระดับพอใช้	
ผลการประเมิน	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับพอใช้	การดำเนินงานระดับพอใช้	0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก		

หมายเหตุ : ไม่รวมตัวบ่งชี้ สมศ. 15, สมศ. 16.1, สมศ. 16.2, สมศ. 17, สมศ. 18.1, สมศ. 18.2, มศว 2.5.1, และ มศว 10.1

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ

ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของสำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2556 ระหว่างวันที่ 24 – 26 มิถุนายน 2557 ตามรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของ สกอ.สมศ.และมศพบพบว่า ในภาพรวมของสำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยามีคะแนนเท่ากับ 3.09 ในการนี้ คณะกรรมการประเมินฯ มีข้อเสนอแนะเร่งด่วนในภาพรวม และข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาตามรายองค์ประกอบ ดังนี้

ข้อเสนอแนะในภาพรวม(จุดที่ควรพัฒนาเร่งด่วน)

1. ควรดำเนินการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของผลกลยุทธ์กับกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว ฉบับที่ 2 และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 โดยกำหนดทิศทางและเป้าหมายการพัฒนาหน่วยงานให้ชัดเจนตามจุดเน้นและศักยภาพที่มีและที่จะพัฒนาขึ้นในอนาคต
2. เร่งสร้างความเข้มแข็งของพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต โดยแสวงหาความร่วมมือด้านการเรียนการสอนกับหน่วยงาน/คณะที่มีหลักสูตรใกล้เคียงกันสร้างระบบและกลไกติดตามให้นิสิตสำเร็จการศึกษาตามกำหนดวางแผนและเตรียมความพร้อมในการดำเนินการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรปรับปรุง (TQF)
3. พิจารณาจัดสรรภาระงานของอาจารย์ให้เอื้อต่อการพัฒนาทั้งด้านวิชาการและการวิจัย โดยจัดสัดส่วนงานบริการการสอบ งานการเรียนการสอน และงานวิจัย ให้เหมาะสม
4. ทบทวนและติดตามการดำเนินงานตามพันธกิจให้ครบถ้วนทั้ง 4 ด้าน และใช้ระบบการประกันคุณภาพ (PDCA) ช่วยขับเคลื่อนให้สำเร็จตามเวลาและบรรลุเป้าหมายของตัวบ่งชี้ทุกองค์ประกอบ

ข้อเสนอรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-ไม่มี-	-ไม่มี-
จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ขาดการเชื่อมโยงระหว่างแผนกลยุทธ์กับกรอบแผน อุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 และแผนพัฒนา การศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11	ต้องจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกันกับ กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11
แผนกลยุทธ์ไม่ตอบสนองต่อนโยบาย วิสัยทัศน์ ของหน่วยงาน	จัดทำแผนกลยุทธ์ที่ตอบสนองต่อนโยบาย วิสัยทัศน์ ของหน่วยงาน โดยวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของแผน ยุทธศาสตร์ขององค์กร และแผนพัฒนาการศึกษา ระดับอุดมศึกษาที่เป็นปัจจุบัน
แผนปฏิบัติการประจำปีไม่ครอบคลุมพันธกิจหลัก ทั้ง 4 ด้าน (การเรียนการสอน การวิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม)	จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีให้ครบถ้วน ตามพันธกิจหลักของหน่วยงานการเรียนการสอน โดยถอดจากแผนกลยุทธ์และดำเนินการติดตาม ประเมินผลดำเนินการให้ครบถ้วนทั้งแผนปฏิบัติการ และแผนกลยุทธ์ตามระยะเวลาที่กำหนด

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-ไม่มี-	-ไม่มี-
จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
อาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการมีเพียงร้อยละ 7.69	ควรตั้งกรอบระยะเวลาในการขอตำแหน่งทางวิชาการ ควรกำหนดให้มีโครงการสนับสนุนการขอตำแหน่ง ทางวิชาการของคณาจารย์ โดยกำหนดตัวบ่งชี้ และค่าเป้าหมายไว้ในแผนพัฒนาคณาจารย์

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (ต่อ)

จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
นิสิตบัณฑิตศึกษาระดับปริญญาโท ไม่สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่กำหนด	ควรมีแผนสำหรับการจัดกิจกรรมกระตุ้นการทำปริญญานิพนธ์ให้กับนิสิตในทุกภาคการศึกษา
หลักสูตร TQF ยังไม่สามารถเปิดรับนิสิตได้ตามแผนรับนิสิตที่กำหนด	ควรประชาสัมพันธ์หลักสูตรเชิงรุก และมีการสำรวจความต้องการของตลาดแรงงาน
รายงานหลักฐานไม่สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมิน	ควรตรวจสอบหลักฐานที่สามารถอธิบายถึงเกณฑ์ได้อย่างชัดเจน
ระบบการติดตามนิสิตไม่เอื้อต่อการดำเนินการผลิตบัณฑิต	ควรมีกิจกรรมกระตุ้นหรือสร้างความกระตือรือร้นให้นิสิต
	ควรกระจายภาระงานของอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-ไม่มี-	-ไม่มี-
จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ขาดความต่อเนื่องในการให้บริการข้อมูลข่าวสารและการส่งเสริมกิจกรรมนิสิต	ควรมีการวางแผนเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการให้บริการข้อมูลข่าวสารและการส่งเสริมกิจกรรมนิสิต สำหรับการรับนิสิตใหม่
มีนิสิตตกค้างรอจบ ซึ่งเข้าเรียนรหัส 2552 จึงมีปัญหาเรื่องการพัฒนา นิสิต ถึงแม้จะมีการยกเว้นการประเมินบางข้อ แต่ก็ยังเป็นจุดอ่อนที่เป็นปัญหาเร่งด่วน	-

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
มีอาจารย์หนึ่งท่านที่มีผลงานวิจัยโดดเด่น ได้รับทุนวิจัยจำนวนมากโดยร่วมงานกับสถาบันอื่น และมีผลงานวิจัยตีพิมพ์จำนวนมากด้วย	ควรมองหาอาจารย์ใหม่หรืออาจารย์ท่านอื่นๆ ในหน่วยงานเป็นผู้ร่วมโครงการวิจัย เพื่อเพิ่มผลงานวิจัย และเป็นการฝึกนักวิจัยรุ่นใหม่
จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ขาดการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยของอาจารย์	กำหนดภาระงานวิจัยและการทำผลงานวิชาการให้ชัดเจนว่าอาจารย์ท่านใดจะทำงานวิจัย หรือทำผลงานวิชาการในปีการศึกษาหน้า
อาจารย์หลายท่านไม่มีผลงานวิจัย	
ไม่มีผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
มีความเข้มแข็งในการบริการการสอบ	ควรนำผลการบริการวิชาการที่เป็นความเชี่ยวชาญในศาสตร์ของการวัดและประเมินไปต่อยอดงานวิจัย และบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอน การสอบ และการพัฒนานิสิต
จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ขาดการประเมินผลสำเร็จของการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน และการวิจัย	ควรกำหนดวิธีประเมินผลสำเร็จของการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน และการวิจัย ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการบูรณาการในแต่ละด้าน
ขาดการประเมินประโยชน์และผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	ควรประเมินประโยชน์และผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมที่เกิดขึ้นต่อชุมชน/สังคม อย่างเป็นรูปธรรม และแสดงให้เห็นผลกระทบที่เกิดขึ้นจริง

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-ไม่มี-	-ไม่มี-
จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
ขาดการบูรณาการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนิสิต	ควรประชาสัมพันธ์กิจกรรมในหลากหลายช่องทาง เพื่อให้นิสิตเข้าร่วมกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-ไม่มี-	-ไม่มี-
จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
การดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ไม่ครบถ้วน ในประเด็นการผลิตบัณฑิตและการวิจัย	ดำเนินการให้ครบถ้วนในประเด็นหลักที่กำหนด
การขับเคลื่อนการดำเนินงานของสำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยาควรมีแผนงาน กลยุทธ์ และทิศทางที่ชัดเจน	ควรนำผลการประเมินการบริหารของสำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยาไปกำหนดทิศทางการดำเนินงานที่มุ่งเป้าประสงค์ต่อทิศทางการพัฒนาหน่วยงาน

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
มีรายงานการเงินและวิเคราะห์การใช้จ่ายเป็นระยะๆ ที่ผู้บริหารนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจดำเนินการด้านต่างๆ	ควรวิเคราะห์การบริหารงบประมาณในประเด็นอื่นๆ เช่น ความเพียงพอ ความทันเวลา การตอบสนองต่อพันธกิจหรือความจำเป็นเร่งด่วน เพิ่มเติมจากการวิเคราะห์ร้อยละของงบประมาณที่ใช้ไป

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ (ต่อ)

จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-ไม่มี-	-ไม่มี-

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดเด่น/จุดแข็ง	แนวทางเสริม (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
-ไม่มี-	-ไม่มี-
จุดอ่อน/จุดที่ต้องปรับปรุง/โอกาสพัฒนา	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง (เป้าหมายและแผนการพัฒนาในปีต่อไป)
การดำเนินการด้านประกันคุณภาพการศึกษาไม่ครบถ้วนทุกพันธกิจ โดยควรนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษามาปรับปรุงการดำเนินงานทุกพันธกิจของหน่วยงาน	ให้ความสำคัญต่อการดำเนินการทุกพันธกิจ โดยใช้ระบบและกลไกในการบริหารจัดการตามหลัก PDCA
รายงานการประเมินตนเองหลายรายการที่ไม่สอดคล้องกับเกณฑ์ และตัวบ่งชี้ และขาดหลักฐานอ้างอิงที่ชัดเจน	ควรเพิ่มเนื้อหารายละเอียดของรายงานการประเมินตนเองรวมทั้งหลักฐานประกอบการประเมินให้ครบถ้วนเพื่อให้เห็นระบบและกลไกของกระบวนการดำเนินงานอย่างชัดเจน
แสวงหาพันธมิตรทั้งภายในสถาบัน และภายนอกสถาบัน นอกเหนือจากเครือข่ายประกันคุณภาพการศึกษา 3 มหาวิทยาลัย และให้มีกิจกรรมร่วมกันเพื่อหาแนวทางที่ดีมาพัฒนาหน่วยงาน	-
ไม่มีการวิจัยหรือแนวปฏิบัติที่ดีด้านประกันคุณภาพการศึกษา	-

พัฒนาการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

ด้านระบบการประกันคุณภาพ

สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยามีความมุ่งมั่นในการนำผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมาไปใช้ในการวางแผนพัฒนาและดำเนินงานประกันคุณภาพในปีการศึกษา 2556 นี้ ซึ่งได้ประเมินคุณภาพแล้วมีระดับคะแนนไม่แตกต่างจากการประเมินในปีการศึกษา 2555 โดยมีตัวบ่งชี้ที่รับการประเมินในปีก่อนมากกว่าปีการศึกษานี้

อย่างไรก็ตามสำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา ยังไม่ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกครอบคลุมทั้ง 4 พันธกิจ และพันธกิจที่ดำเนินการอยู่ ยังดำเนินการไม่ครบถ้วนกระบวนการ PDCA โดยยังขาดการประเมินผล และการนำผลการประเมินไปปรับปรุงและพัฒนา นอกจากนี้แผนงานและพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตขาดความเข้มแข็ง

ข้อเสนอแนะ

1. การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ควรนำเสนอให้เห็นระบบและกลไกในการดำเนินการด้านต่างๆ และควรเขียนรายงานให้สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ และเกณฑ์
2. ควรให้ความสำคัญต่อการดำเนินการทุกพันธกิจ โดยใช้ระบบและกลไกในการบริหารจัดการตามหลัก PDCA

ภาคผนวก

สรุปผลการประเมินหลักสูตร ปีการศึกษา 2556

สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มีหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2556 ทั้งหมด 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการการประเมิน ซึ่งเป็นหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 โดยมีผลการประเมินหลักสูตร ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548

ระดับการศึกษา	จำนวน หลักสูตร ทั้งหมด	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
		ผ่าน (ร้อยละ)	ไม่ผ่าน (ร้อยละ)	
ระดับปริญญาตรี				
ระดับบัณฑิตศึกษา				
● ระดับปริญญาโท	1	1 (ร้อยละ 100)	-	
● ระดับปริญญาเอก				
รวมหลักสูตรทั้งหมด	1	1 (ร้อยละ 100)	-	

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพหลักสูตร

สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มีหลักสูตรที่เปิดในปีการศึกษา 2556 คือ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการการประเมิน เป็นหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 ซึ่งยังมีนิสิตคงค้างในระบบ เนื่องจากอยู่ระหว่างการทำปริญญาโท ในขณะที่สำนักทดสอบฯ มีหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) และมีแผนการรับนิสิตในปีการศึกษา 2557 จึงจำเป็นต้องวางแผนและเตรียมความพร้อมในการดำเนินการจัดการเรียนการสอน เช่น การจัดทำ มคอ. 3 ของทุกรายวิชาที่จะเปิดสอน เป็นต้น รวมทั้งควรสร้างระบบและกลไกในการติดตามให้นิสิตสามารถสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

* ลำดับที่ที่ปรากฏอาจไม่เรียงลำดับตัวเลข เพราะเป็นลำดับที่ตามที่ปรากฏในระบบ CHE_QA Online ปีการศึกษา 2556

ลำดับที่*	รายการ	ผลการดำเนินงาน
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	1
2	- ระดับอนุปริญญา	-
3	- ระดับปริญญาตรี	-
4	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
5	- ระดับปริญญาโทที่มีเฉพาะแผน ก	1
6	- ระดับปริญญาโทที่มีเฉพาะแผน ข	-
7	- ระดับปริญญาโท ที่มีทั้งแผน ก และ แผน ข อยู่ในเอกสารหลักสูตรฉบับเดียวกัน	-
8	จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาโท แผน ก ที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในแผน ก	-
9	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
10	- ระดับปริญญาเอก	-
587	จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาเอก ที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียน	-
25	จำนวนศูนย์จัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งทั้งหมด	-
26	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	-
27	- ระดับอนุปริญญา	-
28	- ระดับปริญญาตรี	-
29	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
30	- ระดับปริญญาโท	-
31	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
32	- ระดับปริญญาเอก	-
33	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง และแจ้งให้คณะกรรมการการอุดมศึกษาทราบ	-
34	- ระดับอนุปริญญา	-
35	- ระดับปริญญาตรี	-
36	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
37	- ระดับปริญญาโท	-
38	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
39	- ระดับปริญญาเอก	-
40	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF	1

ลำดับ ที่*	รายการ	ผลการ ดำเนินงาน
41	- -ระดับอนุปริญญา	-
42	- -ระดับปริญญาตรี	-
43	- -ระดับ ป.บัณฑิต	-
44	- -ระดับปริญญาโท	1
45	- -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
46	- -ระดับปริญญาเอก	-
47	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF และมีการประเมินผลตาม ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ครบถ้วน	-
48	- -ระดับอนุปริญญา	-
49	- -ระดับปริญญาตรี	-
50	- -ระดับ ป.บัณฑิต	-
51	- -ระดับปริญญาโท	-
52	- -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
53	- -ระดับปริญญาเอก	-
11	จำนวนหลักสูตรวิชาชีพที่เปิดสอนทั้งหมด	-
12	- -ระดับอนุปริญญา	-
13	- -ระดับปริญญาตรี	-
14	- -ระดับ ป.บัณฑิต	-
15	- -ระดับปริญญาโท	-
16	- -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
17	- -ระดับปริญญาเอก	-
18	จำนวนหลักสูตรวิชาชีพที่เปิดสอนและได้รับการรับรองหลักสูตรจากองค์กรวิชาชีพทั้งหมด	-
19	- -ระดับอนุปริญญา	-
20	- -ระดับปริญญาตรี	-
21	- -ระดับ ป.บัณฑิต	-
22	- -ระดับปริญญาโท	-
23	- -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
24	- -ระดับปริญญาเอก	-
61	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ยังไม่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF แต่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2548 ครบถ้วน	-
62	- -ระดับอนุปริญญา	-
63	- -ระดับปริญญาตรี	-

ลำดับ ที่*	รายการ	ผลการ ดำเนินงาน
64	- -ระดับ ป.บัณฑิต	-
65	- -ระดับปริญญาโท	-
66	- -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
67	- -ระดับปริญญาเอก	-
54	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF ที่มีผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรก และอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปี)	-
55	- -ระดับอนุปริญญา	-
56	- -ระดับปริญญาตรี	-
57	- -ระดับ ป.บัณฑิต	-
58	- -ระดับปริญญาโท	-
59	- -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
60	- -ระดับปริญญาเอก	-
695	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF ที่มีผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ผ่านเกณฑ์การประเมินครบทุกตัวบ่งชี้	-
696	- -ระดับอนุปริญญา	-
697	- -ระดับปริญญาตรี	-
698	- -ระดับ ป.บัณฑิต	-
699	- -ระดับปริญญาโท	-
700	- -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
701	- -ระดับปริญญาเอก	-
68	จำนวนหลักสูตรสาขาวิชาชีพที่มีความร่วมมือในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรกับภาครัฐหรือภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพของหลักสูตร	-
69	- -ระดับอนุปริญญา	-
70	- -ระดับปริญญาตรี	-
71	- -ระดับ ป.บัณฑิต	-
72	- -ระดับปริญญาโท	-
73	- -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
74	- -ระดับปริญญาเอก	-
75	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	-
76	- -จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับอนุปริญญา	-
77	- -จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	-

ลำดับ ที่*	รายการ	ผลการ ดำเนินงาน
78	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	-
79	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	-
80	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท (แผน ก)	-
81	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท(แผน ข)	-
82	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
83	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	-
102	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	13
599	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	-
600	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	6
601	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	7
597	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกปีการศึกษาที่ผ่านมา (กรณีที่ใช้เกณฑ์ประเมินเป็นค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละ)	7.69
107	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	12
108	- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
109	- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	6
110	- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	6
111	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
112	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
113	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
114	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	-
115	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	1
116	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
117	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
118	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	1
119	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	-
120	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
121	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
122	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	-
595	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของปีที่ผ่านมา (กรณีที่ใช้	-

ลำดับ ที่*	รายการ	ผลการ ดำเนินงาน
	เกณฑ์ประเมินเป็นค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละ)	
123	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร	-
124	- ระดับอนุปริญญา	-
125	- ระดับปริญญาตรี	-
126	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
127	- ระดับปริญญาโท	-
128	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
129	- ระดับปริญญาเอก	-
130	จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดบริการให้นักศึกษา	-
131	จำนวน Notebook และ Mobile Device ต่างๆ ของนักศึกษาที่มีการลงทะเบียนการใช้ Wi-Fi กับสถาบัน	-
132	ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	-
133	ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษา อาทิ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สาย (จากคะแนนเต็ม 5)	-
134	ผลการประเมินคุณภาพในการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ อาทิ งานทะเบียนนักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหารและสนามกีฬา (จากคะแนนเต็ม 5)	-
135	ผลการประเมินคุณภาพในการให้บริการสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบ อาทิ ประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่างๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (จากคะแนนเต็ม 5)	-
84	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ1)	-
85	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำ	-
86	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	-
87	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	-
88	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	-
681	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	-
89	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	-
682	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	-

ลำดับ ที่*	รายการ	ผลการ ดำเนินงาน
683	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	-
90	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	-
669	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ2 16.2)	-
670	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโททั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ2 16.2)	1
671	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ2 16.2)	-
93	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-
94	ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	-
95	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	-
96	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	1
97	ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	-
98	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	4.44
99	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-
100	ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอกตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	-
101	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	-
691	ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต ตามกรอบ TQF	4.44
692	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมิน ตามกรอบ TQF ทั้งหมด	1
602	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตระดับปริญญาตรี โท เอก ตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	4.44
165	จำนวนรวมของบทความวิจัยที่เป็นผลจากวิทยานิพนธ์ หรือบทความจากสารนิพนธ์ หรือบทความจากศิลปนิพนธ์ [ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ที่ผ่านการกลั่นกรอง (peer review) โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมเป็นกรรมการพิจารณาด้วย]	2
672	- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	1

ลำดับ ที่*	รายการ	ผลการ ดำเนินงาน
166	- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (proceedings)	-
167	- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (proceedings) หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ	1
170	- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ	-
175	จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพจน์ที่เผยแพร่ (ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโท)	-
176	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพจน์ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับสถาบันหรือจังหวัด	-
177	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพจน์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
178	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพจน์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
179	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพจน์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
180	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพจน์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
91	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	-
181	จำนวนรวมของบทความวิจัยจากวิทยานิพนธ์ ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก)	-
183	- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับค่าน้ำหนักอื่นๆ)	-
184	- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	-
185	- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	-
186	- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) หรือ ISI หรือ Scopus (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	-
588	จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ (ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก)	-
589	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพจน์ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับสถาบันหรือจังหวัด	-
590	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพจน์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-

ลำดับ ที่*	รายการ	ผลการ ดำเนินงาน
591	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพจน์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
592	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพจน์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
593	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
92	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	-
677	(สบข.)จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาภายในเวลาที่กำหนดในหลักสูตร	-
678	(สบข.)จำนวนนักศึกษารับเข้าทั้งหมด (รหัสเดียวกัน)	-
679	(สบข.)จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบผ่านใบอนุญาตประกอบวิชาชีพภายใน 1 ปี	-
680	(สบข.)จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมดในปีการศึกษาเดียวกัน	-
702	จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดในปีการศึกษานั้น	-
703	- ระดับอนุปริญญา	-
704	- ระดับปริญญาตรี	-
705	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
706	- ระดับปริญญาโท	-
707	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
708	- ระดับปริญญาเอก	-
709	จำนวนรายวิชาที่มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอน	-
710	- ระดับอนุปริญญา	-
711	- ระดับปริญญาตรี	-
712	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
713	- ระดับปริญญาโท	-
714	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
715	- ระดับปริญญาเอก	-
716	จำนวนรายวิชาที่มีผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนฯ ที่น้อยกว่า 3.51	-
717	- ระดับอนุปริญญา	-
718	- ระดับปริญญาตรี	-
719	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
720	- ระดับปริญญาโท	-
721	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
722	- ระดับปริญญาเอก	-

ลำดับ ที่*	รายการ	ผลการ ดำเนินงาน
723	(สพล.) จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาวิชาหรือทำงานในสถานประกอบการที่ดำเนินงานเกี่ยวข้องภายใน 1 ปี	-
724	(สพล.) การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติ	-
725	(สพล.) ได้รับรางวัลที่ 3 จากการแข่งขันกีฬาระดับชาติ/ การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬา ระดับนานาชาติ	-
726	(สพล.) ได้รับรางวัลที่ 2 จากการแข่งขันกีฬาระดับชาติ/ ได้รับรางวัลที่ 3 จากการแข่งขัน กีฬาระดับนานาชาติ	-
727	(สพล.) ได้รับรางวัลที่ 1 จากการแข่งขันกีฬาระดับชาติ/ ได้รับรางวัลที่ 2 จากการแข่งขัน กีฬาระดับนานาชาติ	-
728	(สพล.) ได้รับรางวัลที่ 1 จากการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	-
684	ผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ ชีวิตแก่นักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	-
685	ผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา (จาก คะแนนเต็ม 5)	-
686	ผลการประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและ วิชาชีพแก่นักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	-
146	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์	-
147	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัย	-
164	จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่มีการยื่นการจดทะเบียนสิทธิบัตรหรือ อนุสิทธิบัตร	-
148	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	2,640,875.00
149	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
150	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
151	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2,640,875.00
152	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	70,000.00
153	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
154	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
155	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	70,000.00
156	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	13
157	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
158	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-

ลำดับ ที่*	รายการ	ผลการ ดำเนินงาน
159	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	13
160	จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	-
161	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
162	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
163	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
612	จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	-
613	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
614	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
615	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
616	จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	-
617	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
618	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
619	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
193	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ ระดับนานาชาติ หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (จำนวน บทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	3
626	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
627	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
628	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3
194	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศ ของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับใน ค่าน้ำหนักอื่นๆ)	1
629	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
630	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
631	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1
195	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ใน ประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับใน ค่าน้ำหนักอื่นๆ)	-
632	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
633	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
634	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
200	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับ	-

ลำดับ ที่*	รายการ	ผลการ ดำเนินงาน
	วารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) หรือ ISI หรือ Scopus (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ)	
647	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
648	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
649	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
202	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	-
653	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
654	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
655	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
203	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	-
656	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
657	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
658	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
204	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	-
659	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
660	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
661	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
205	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	-
662	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
663	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
664	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
206	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	-
665	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
666	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
667	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
207	จำนวนรวมของผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	4

ลำดับ ที่*	รายการ	ผลการ ดำเนินงาน
208	จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	-
209	จำนวนรวมของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	-
210	- บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ	-
211	- บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ	-
212	- ตำราหรือหนังสือที่มีการประเมินผ่านตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่สถานศึกษา กำหนด (ผลงานจะต้องเกินร้อยละ 50 ของชิ้นงาน)	-
213	- ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การ ขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูงมีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่าน ตามเกณฑ์ขอตำแหน่งทางวิชาการ (ผลงานจะต้องเกินร้อยละ 50 ของชิ้นงาน)	-
9850	จำนวนบทความวิจัย ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับชาติ / นานาชาติ	-
9851	จำนวนบทความวิจัย ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI	-
9852	จำนวนบทความวิจัย ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศ ของ สมศ.	-
9853	จำนวนบทความวิจัย ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับ วารสาร SJR (SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัด อยู่ในควอไทล์ ที่ 3 หรือ 4 (Q3 หรือ Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์	-
9854	จำนวนบทความวิจัย ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ใน ประกาศของ สมศ.	-
9855	จำนวนบทความวิจัย ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับ วารสาร SJR (SCImago Journal Rank : www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัด อยู่ในควอไทล์ ที่ 1 หรือ 2 (Q1 หรือ Q2) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์	-
9856	จำนวนบทความวิจัย ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏในฐาน สากล ISI	-
9857	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด	-
9858	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
9859	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
9860	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
9861	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
9862	จำนวนอาจารย์ประจำ (รวมศึกษาต่อ)	-

ลำดับ ที่*	รายการ	ผลการ ดำเนินงาน
9863	จำนวนนักวิจัยประจำ (รวมศึกษาต่อ)	-
9864	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ / นานาชาติ	-
9865	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI	-
9866	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.	-
9867	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ ที่ 3 หรือ 4 (Q3 หรือ Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์	-
9868	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.	-
9869	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ ที่ 1 หรือ 2 (Q1 หรือ Q2) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์	-
9870	จำนวนบทความวิจัยฯ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏในฐานสากล ISI	-
9871	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด	-
9872	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
9873	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
9874	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
9875	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
9876	จำนวนอาจารย์ประจำ (รวมศึกษาต่อ)	-
9877	จำนวนนักวิจัยประจำ (รวมศึกษาต่อ)	-
214	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการตามแผนที่สภาสถาบันอนุมัติ	2
215	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนา เฉพาะการเรียนการสอน	-
216	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนา เฉพาะการวิจัย	-
594	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนา ทั้งการเรียนการสอนและการวิจัย	1
693	ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาที่เกี่ยวกับประเด็น 1 - 4 ไม่ต่ำกว่า	-

ลำดับ ที่*	รายการ	ผลการ ดำเนินงาน
	3.51 จากคะแนนเต็ม 5	
585	คะแนนผลการประเมินผลการดำเนินงานของสภาสถาบัน (คะแนนเต็ม 5)	5.00
586	คะแนนการประเมินผลผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่สภาสถาบันแต่งตั้ง (คะแนนเต็ม 5)	4.50
9811	ผลรวมของคะแนนสำรวจความพึงพอใจในระดับดีขึ้นไป	-
9812	ผลรวมคะแนนเต็มทั้งหมด	-
694	ผลการประเมินความเห็นของบุคลากร เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถาบันที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ (จากคะแนนเต็ม 5)	-
579	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	-
580	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม 5)	-
581	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	1
582	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาโทที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม 5)	4.00
583	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	-
584	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม 5)	-
688	ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	4.00
689	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ ทั้งหมด	1
668	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม 5)	4.00
690	ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่เกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้น และ จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	-
222	จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาต่างประเทศทั้งหมด	-
223	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาเกาหลี	-
224	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาเขมร	-
225	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาจีนกลาง	-
226	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาญี่ปุ่น	-
227	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาทมิฬ	-
229	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาพม่า	-
230	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาฟิลิปปิน	-
232	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษามาลายู	-
231	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษามลายู	-
233	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาลาว	-

ลำดับ ที่*	รายการ	ผลการ ดำเนินงาน
253	- จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาตาม กฎหมายที่ใช้ในกลุ่มประเทศอาเซียนอื่นๆ (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-
608	จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย	-
609	จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการส่งเสริมให้มี คุณธรรม จริยธรรมและความเป็นไทย	-
610	จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจาก ยาเสพติดทุกชนิด	-

สรุปผลการสัมภาษณ์และการตรวจเยี่ยม

จากการตรวจเยี่ยมและสัมภาษณ์ผู้บริหาร คณาจารย์และบุคลากรของสำนักทดสอบทางการศึกษา และจิตวิทยา ในวันที่ 25 มิถุนายน 2557 เวลา 13.00 – 15.00 น. พบว่า

- คณาจารย์มีความมุ่งมั่นตั้งใจในการสอนและพัฒนาหลักสูตรของสำนักทดสอบฯ รวมถึงมีการวางแผนการประชาสัมพันธ์ให้ผู้สนใจเข้าศึกษาต่อในหลักสูตร ซึ่งคาดว่าจะในปีการศึกษา 2557 จะสามารถเปิดสอนได้เกณฑ์ขั้นต่ำที่กำหนด
- คณาจารย์และบุคลากรทุ่มเทและมีความมั่นใจในมาตรฐาน รวมทั้งชื่อเสียงของสำนักทดสอบฯ

สัมภาษณ์ผู้บริหาร :

งานหลักของสำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา คือการให้บริการการสอบ ซึ่งปัจจุบันมีน้ำหนักมากกว่าการเรียนการสอน

สำนักทดสอบฯ ปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และได้ผ่านการเห็นชอบแล้ว เปิดรับนิสิตในปีการศึกษา 2555 และ 2556 แต่จำนวนนิสิตที่สอบผ่านการคัดเลือกยังมีจำนวนไม่เพียงพอที่จะเปิดสอน ในปีการศึกษา 2556 นี้ ได้มีการประชาสัมพันธ์กว้างขวางขึ้น คาดว่าจะมีจำนวนผู้สมัครสอบเพิ่มมากขึ้น

สำนักทดสอบฯ มีบริการทางด้านกายภาพพร้อม แม้ว่าจะไม่ได้เปิดสอนในช่วงเวลาปัจจุบัน

สัมภาษณ์สายวิชาการ :

ภาระงานสอนสอนให้กับนิสิตคณะศึกษาศาสตร์ ในรายวิชา วัตถุประสงค์ ประเมินผล และจิตวิทยา นอกจากนี้ยังมีหลักสูตรร่วมผลิตกับคณะอื่น เช่น คณะศึกษาศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย ฯลฯ

ภาระงานบริการงานข้อสอบ สร้างข้อสอบตามที่ได้รับมอบหมาย จำแนกเป็นข้อสอบจิตพิสัย ข้อสอบวัตถุประสงค์ทางการเรียนข้อสอบวัดความถนัดทางการเรียน เป็นต้น

เนื่องจากงานบริการเกี่ยวกับการสร้างข้อสอบ การจัดสอบ เป็นภาระงานประจำที่หนักและเป็นงานที่ต้องทำต่อเนื่องกันตลอดทั้งปี และอาจารย์บางส่วนยังอยู่ระหว่างการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก จึงทำให้งานส่วนอื่นๆ เช่นงานวิจัย งานบริการวิชาการบางอย่างทำไม่ได้เต็มที่ อย่างไรก็ตาม อาจารย์ทุกคนตระหนักว่าตนเองต้องมีภาระรับผิดชอบอะไรบ้าง และต้องมีส่วนร่วมทำงานประกันคุณภาพของสำนักทดสอบฯด้วย ซึ่งในปีต่อไป อาจารย์จะได้รับมอบหมายให้ทำงานประกันคุณภาพเพิ่มมากขึ้นด้วย

คณาจารย์กำลังร่วมกันจัดทำ มคอ 3 เพื่อเตรียมการสำหรับการเปิดรับนิสิตใหม่

สัมภาษณ์บุคลากร :

ภาระงานตามตำแหน่งที่ถือครอง และบางตำแหน่งได้รับมอบหมายให้ออกข้อสอบ นอกจากนี้ยังได้กำหนดภาระงานในทุกตำแหน่งให้ใน 1 ปีการศึกษา ต้องออกภาคสนามเป็นวิทยากร เพื่อให้บริการงานข้อสอบแก่หน่วยงานภายนอก อย่างน้อย 1 ครั้งเนื่องจากบุคลากรมีไม่เพียงพอต่อความต้องการใช้บริการจากภายนอกในเวลาเดียวกัน

หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคลากรสายสนับสนุนได้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น

สายสนับสนุนวิชาการได้ช่วยติดตามนิสิตที่เข้ามาในปีการศึกษา 2552 และยังไม่สำเร็จการศึกษาจำนวน 6 คน โดยได้ขอขยายเวลาไปแล้ว 5 คน อีก 1 คน คาดว่าจะไม่ขอขยายเวลาเพราะคณะกรรมการพิจารณาเค้าโครงปริญญาบัตรเสนอให้เปลี่ยนหัวข้อใหม่ซึ่งค่านิสิตไม่สามารถดำเนินการได้ทัน

สิ่งที่ต้องการจากหน่วยงานหรือมหาวิทยาลัย : ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนต้องการ

1. อัตรากำลังเพิ่มเติม เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของงานให้ดียิ่งขึ้น
2. ความก้าวหน้าในสายงานของพนักงานสายสนับสนุนวิชาการที่ชัดเจน โดยเฉพาะตำแหน่งนักวิชาการศึกษา
3. ความสอดคล้องของวุฒิการศึกษาที่ได้รับเพิ่มขึ้น ในเรื่องของเงินเดือน กับข้อกำหนดของตำแหน่งงานที่ถือครองในปัจจุบัน

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

วันที่ 24 มิถุนายน 2557

กำหนดการ	กิจกรรม	หมายเหตุ
08.30 – 09.30 น.	การประชุมคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (Desktop Assessment)	
09.30 – 12.00 น.	การประเมินหลักสูตรทุกคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า	
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน	
13.00 – 15.00 น.	การประเมินหลักสูตรทุกคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า (ต่อ)	
	การตรวจเยี่ยมและการสัมภาษณ์ผู้บริหาร/คณาจารย์/บุคลากร/นิสิต สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา	
15.00 – 16.30 น.	การประชุมคณะกรรมการประเมินฯ เพื่อสรุปผลการประเมินหลักสูตร	

วันที่ 25 มิถุนายน 2557

กำหนดการ	กิจกรรม	หมายเหตุ
08.30 – 09.00น.	การประชุมคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	
09.00 – 12.00 น.	การตรวจหลักฐานและสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบแต่ละตัวบ่งชี้	
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน	
13.00 – 14.00 น.	การตรวจหลักฐานและสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบแต่ละตัวบ่งชี้(ต่อ)	
14.00 – 15.00 น.	การประชุมคณะกรรมการประเมินฯ เพื่อสรุปผลการตรวจหลักฐาน	
15.00 – 16.30 น.	การประชุมคณะกรรมการประเมินฯ เพื่อจัดทำรายงานผลและเตรียมข้อมูลนำเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา	

วันที่ 26 มิถุนายน 2557

กำหนดการ	กิจกรรม	หมายเหตุ
08.30 – 09.00น.	การประชุมคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	
09.00 – 12.00 น.	การจัดทำรายงานผลและเตรียมข้อมูลนำเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา	
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน	
13.00 – 14.00 น.	การนำเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา * การนำเสนอผลการประเมินหลักสูตร * common comments/ผลคะแนนการประเมิน	