

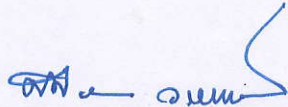


รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ปีการศึกษา 2557

สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

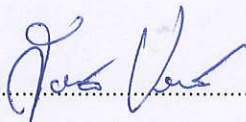
ระหว่างวันที่ 25 – 27 สิงหาคม พ.ศ. 2558

รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



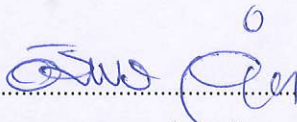
(รองศาสตราจารย์ศศิธร วรรณพงษ์)

ประธานกรรมการ



(อาจารย์ ดร.สุภาภรณ์ ประสงค์ทัน)

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัมพร จาริยะพงศ์สกุล)

กรรมการ



(อาจารย์ ดร.สุจิตรา ศรีสังข์)

กรรมการ



(นางสาวสุประวีณ์ บวรวิศวยศ)

กรรมการและเลขานุการ

สารบัญ

	หน้า
1. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	1
2. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	3
3. บทนำ	5
4. วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	7
5. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้	8
6. ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ	12
7. จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ	14
8. ภาคผนวก	
8.1 ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)	19
8.2 กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	29
8.3 ภาพถ่ายกิจกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	32

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา ประจำปีการศึกษา 2557 ตามประกาศมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เรื่อง ประกาศองค์ประกอบและตัวบ่งชี้คุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2557 ลงวันที่ 10 เมษายน 2558 ซึ่งเป็นการประกาศองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ในระดับหลักสูตร ระดับคณะหรือหน่วยงานการเรียนการสอน หน่วยงานสนับสนุนวิชาการ และระดับมหาวิทยาลัย ระหว่างวันที่ 25 – 27 สิงหาคม พ.ศ. 2558 ตามรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ มศว (จำนวน 10 ตัวบ่งชี้) มีผลการประเมินดังนี้

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินรวมทุกองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	คะแนนประเมินเฉลี่ย		ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	ตนเอง	กรรมการ		
			0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
1. การผลิตบัณฑิต	2.05	2.05	ต้องปรับปรุง	
สกอ. 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม				ยกเว้นการประเมิน
สกอ. 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3.66	3.66	ระดับดี	
สกอ. 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0.43	0.43	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	
สกอ. 1.4 จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ				ยกเว้นการประเมิน
สกอ. 1.5 การบริการนิสิตระดับปริญญาตรี				ยกเว้นการประเมิน
สกอ. 1.6 กิจกรรมนิสิตระดับปริญญาตรี				ยกเว้นการประเมิน
2. การวิจัย	5.00	5.00	ดีมาก	
สกอ. 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	5.00	ดีมาก	
สกอ. 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5.00	5.00	ดีมาก	
สกอ. 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5.00	5.00	ดีมาก	
3. การบริการวิชาการ	5.00	4.00	ดี	
สกอ. 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	4.00	ดี 1,3,4,5	ข้อ 2 ไม่ได้คะแนน

องค์ประกอบ	คะแนนประเมินเฉลี่ย		ผลการประเมิน 0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	หมายเหตุ
	ตนเอง	กรรมการ		
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00	ดีมาก	
สกอ. 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	5.00	ดีมาก	
5. การบริหารจัดการ	4.33	4.33	ดี	
สกอ. 5.1 การบริหารของคณะเพื่อกำกับ ติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	4.00	4.00	ดี	
สกอ. 5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร				ยกเว้นการประเมิน
มศว 5.1 การบริหารจัดการแบบลีน (Lean Management)	5.00	5.00	ดีมาก	
มศว 5.2 การดำเนินการตามมาตรการรักษาสีเสื้อและประหยัดพลังงาน	4.00	4.00	ดี 1,2,3,4	ข้อ 5 ไม่มีผลการดำเนินงาน
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ สกอ. (8 ตัวบ่งชี้)	4.14	4.01	ดี	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ มศว (2 ตัวบ่งชี้)	4.00	4.50	ดี	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินรวมทุกตัวบ่งชี้ (10 ตัวบ่งชี้)	4.21	4.11	ดี	

บทนำ

ชื่อหน่วยงาน

สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ประวัติความเป็นมา

สำนักงานทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยาก่อตั้งเมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2504 ผู้ก่อตั้งคือ ศาสตราจารย์ ดร. ขวาล แพรัตกุล สำนักงานทดสอบฯ เป็นแผนกหนึ่งของคณะวิชาวิจัยการศึกษา วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร กรุงเทพมหานคร สำนักงานทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยาตั้งขึ้นครั้งแรก มีศาสตราจารย์ ดร.หม่อมหลวงต๋อย ชุมสาย เป็นหัวหน้าสำนักงานดำรงตำแหน่งอยู่ระหว่าง พ.ศ. 2504 – 2507 ผลงานที่สำคัญในระยะเริ่มแรกนี้ ได้แก่การสร้างแบบทดสอบวิสัยสามารถในการเรียนรู้ และการวิจัยทางการศึกษา

พ.ศ. 2507 – 2520 ศาสตราจารย์ ดร. ขวาล แพรัตกุล ดำรงตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานได้สร้างแบบทดสอบมาตรฐานวัดความถนัดทางการเรียน เพื่อสอบคัดเลือกนิสิตเข้าเรียนที่วิทยาลัยวิชาการศึกษา แบบทดสอบชุดนี้มีชื่อเรียกว่า CESAT ซึ่งย่อมาจาก **College of Education Scholastic Aptitude Test** นอกจากนั้นยังสร้างแบบทดสอบมาตรฐานวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและวัดความถนัดทางการเรียนทั้งในระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษาและอุดมศึกษา และสร้างแบบสำรวจความสนใจในการประกอบอาชีพ แบบทดสอบดังกล่าว สร้างได้เป็นมาตรฐานและประกาศให้เป็นที่ยอมรับอย่างเป็นทางการพร้อมกับแสดงนิทรรศการให้ประชาชนได้ชมเมื่อ พ.ศ. 2513 นับว่าเป็นผลสำเร็จในการสร้างแบบทดสอบมาตรฐานเป็นครั้งแรกของประเทศไทย

ในด้านการสอน พ.ศ. 2508 สำนักงานทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยาได้เปิดสอนระดับประกาศนียบัตรชั้นสูง วิชาเฉพาะการวัดผลการศึกษาเป็นหลักสูตร 1 ปีต่อจากระดับปริญญาตรี และในปี พ.ศ. 2509 เปิดทำการสอนหลักสูตรระดับปริญญาโท สาขาการวัดผลการศึกษา หลักสูตร 2 ปีนับว่าเป็นการเปิดสอนระดับปริญญาโททางการวัดผลการศึกษาเป็นแห่งแรกของประเทศไทยอีกเช่นกัน พร้อมกันนั้นก็อบรมให้ความรู้ทางการวัดผลการศึกษาแก่ครูอาจารย์และบุคคลทั่วไปด้วยบริการทดสอบให้กับโรงเรียนและหน่วยราชการต่าง ๆ ทำการวิจัยทางการวัดผลการศึกษาจัดทำโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนด้านการวัดและประเมินร่วมกับมหาวิทยาลัยและเผยแพร่เอกสารด้านการวัดผลการศึกษาออกไปอย่างกว้างขวาง

พ.ศ. 2517 วิทยาลัยวิชาการศึกษาได้รับการยกฐานะขึ้นเป็นมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สำนักงานทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยาก็ได้รับการยกฐานะให้เทียบเท่าคณะและเรียกชื่อใหม่ว่า “**สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา**” งานสอนระดับปริญญาโทนั้น โอนย้ายไปอยู่ที่ภาควิชาพื้นฐานการศึกษาของคณะศึกษาศาสตร์ แต่งานด้านอื่นๆ ตามหน้าที่สำนักนี้ยังปฏิบัติตามเดิม และในปีการศึกษา 2547 เป็นต้นมา สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา ได้เปิดสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการการประเมิน

สถานที่ตั้ง

อาคาร 8 สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

URL : <http://eptb.swu.ac.th>

ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ

ปรัชญา

สอบเพื่อค้นและพัฒนาสมรรถภาพมนุษย์

ปณิธาน

มุ่งมั่นพัฒนาองค์ความรู้เพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการด้านการวัดและการประเมิน

วิสัยทัศน์

เป็นองค์กรชั้นนำแห่งการสร้างและพัฒนาองค์ความรู้ด้านการวัดและประเมินมุ่งมั่นสู่ความเป็นเลิศด้านการบริการวิชาการบนฐานคุณธรรม

พันธกิจ

สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยารับผิดชอบดำเนินงานตามแผนงบประมาณการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตพัฒนาคนให้มีความรู้คู่คุณธรรมและจริยธรรมของมหาวิทยาลัยดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้าวิจัยสร้างและพัฒนาองค์ความรู้ด้านการวัดและประเมินเพื่อเผยแพร่แก่สังคม
2. สร้างพัฒนาเครื่องมือวัดที่เป็นมาตรฐานและเป็นแหล่งสืบค้นเพื่อการประเมินและ/หรือส่งเสริมคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา
3. ผลิตและพัฒนาบุคลากรด้านการวัดการประเมินการวิจัยและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องให้มีความรู้ความสามารถและมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ
4. ส่งเสริมเผยแพร่และบริการทางวิชาการด้านการวัดการประเมินและการวิจัยเพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของสำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา ตามระบบคุณภาพและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้น ทั้งนี้โดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน
2. ให้สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา ทราบสถานภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย (targets) และเป้าประสงค์ (goals) ที่ตั้งไว้
3. ให้สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา ทราบจุดแข็งจุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุงตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของสำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยาอย่างต่อเนื่อง

การดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม
2. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) และเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
3. วิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และองค์ประกอบการประกันคุณภาพการศึกษา ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
4. รวบรวมหลักฐานข้อมูลเพิ่มเติมดังนี้
 - 4.1 การสัมภาษณ์ผู้บริหาร บุคลากร ของสำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยาและจดบันทึก
 - 4.2 การตรวจเยี่ยมสำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา
 - 4.3 การศึกษาจากเอกสาร หลักฐานประกอบการดำเนินการตามตัวบ่งชี้

เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เกณฑ์การประเมินผลระดับตัวบ่งชี้ กำหนดให้ค่าน้ำหนักของตัวบ่งชี้ทุกตัวเท่ากัน โดยแต่ละตัวบ่งชี้มีคะแนนเต็ม 5 คะแนน ใช้ค่าคะแนนตั้งแต่ 0 ถึง 5 คะแนน ในการคำนวณตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ ค่าคะแนนเฉลี่ยใช้ทศนิยม 2 ตำแหน่ง หากทศนิยมตำแหน่งที่สามมีค่าตั้งแต่ .005 จะปัดขึ้น นอกเหนือจากนี้จะปัดเศษทิ้ง และตัวหารจะลดลงไปเท่าจำนวนตัวบ่งชี้ที่ไม่ประเมิน

ความหมายของระดับคุณภาพ ค่าคะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้หรือในภาพรวม แปลความหมายระดับคุณภาพ ดังนี้

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.00 – 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51– 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51 – 4.50	การดำเนินงานระดับดี
4.51 – 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา รับการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 5 องค์ประกอบ ประกอบด้วย 10 ตัวบ่งชี้ ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ของ สกอ. จำนวน 8 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ของ มศว จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ โดยใช้เกณฑ์การประเมินมีคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน ซึ่งในปีการศึกษา 2557 มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. และมศว เท่ากับ 4.11 คะแนน (การดำเนินงานในระดับดี) และตัวบ่งชี้ของ สกอ. เท่ากับ 4.01 คะแนน (การดำเนินงานในระดับดี) โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตาราง ป.1 (1) สรุปผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบ ปีการศึกษา 2557
(ตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ มศว)

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัว บ่งชี้	หน่วย นับ	เกณฑ์การประเมิน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุน เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน (คะแนน เต็ม 5)
				คะแนน						ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
1	2	3	4	5										
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต										คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 2 ตัวบ่งชี้			2.05	
สกอ. 1.1	ผลการบริหารจัดการ หลักสูตรโดยรวม	O	คะแนน	ค่าเฉลี่ยของคะแนน ประเมินทุกหลักสูตร						ยกเว้นการประเมิน				
สกอ. 1.2	อาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	I	ร้อยละ	เทียบบัญญัติไตรยางศ์ ร้อยละ 80 เท่ากับ 5					ร้อยละ 50.00	8.50	14.50	58.62	/	3.66
สกอ. 1.3	อาจารย์ประจำคณะที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	I	ร้อยละ	เทียบบัญญัติไตรยางศ์ ร้อยละ 80 เท่ากับ 5					ร้อยละ 15.00	1.00	14.50	6.90	X	0.43
สกอ. 1.4	จำนวนนิสิตเต็มเวลา เทียบเท่ากับจำนวน อาจารย์ประจำ	I	คะแนน	เทียบเกณฑ์มาตรฐาน ตามกลุ่มสาขาวิชา						ยกเว้นการประเมิน				
สกอ. 1.5	การบริการนิสิตระดับ ปริญญาตรี	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ		ไม่มีนิสิตปริญญาตรี				
สกอ. 1.6	กิจกรรมนิสิตระดับ ปริญญาตรี	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ		ไม่มีนิสิตปริญญาตรี				
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย										คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 3 ตัวบ่งชี้			5.00	
สกอ. 2.1	ระบบและกลไกการบริหาร และพัฒนางานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	4 ข้อ	1,2,3,4,5,6		6 ข้อ	/	5.00
สกอ. 2.2	เงินสนับสนุนงานวิจัยและ งานสร้างสรรค์	I	บาท/ คน	เทียบบัญญัติไตรยางศ์ ตามกลุ่มสาขาวิชา					100,000.00	5,586,033.00	13.50	413,780.22	/	5.00
สกอ. 2.3	ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำและนักวิจัย	O	ร้อยละ	เทียบบัญญัติไตรยางศ์ ตามกลุ่มสาขาวิชา					ร้อยละ 30	8.00	14.50	55.17	/	5.00

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัว บ่งชี้	หน่วย นับ	เกณฑ์การประเมิน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุน เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน (คะแนน เต็ม 5)
				คะแนน						ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
				1	2	3	4	5						
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ										คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้			4.00	
สกอ. 3.1	การบริการวิชาการแก่ สังคม	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	4 ข้อ	1,3,4,5,6	5 ข้อ	/	4.00	
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม										คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้			5.00	
สกอ. 4.1	ระบบและกลไกการทำนุ บำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6,7 ข้อ	4 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	/	5.00	
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ										คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 3 ตัวบ่งชี้			4.33	
สกอ. 5.1	การบริหารของคณะเพื่อ การกำกับ ติดตามผลลัพธ์ ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5,6 ข้อ	7 ข้อ	4 ข้อ	1,3,4,5,6,7	6 ข้อ	/	4.00	
สกอ. 5.2	ระบบกำกับกับการประกัน คุณภาพหลักสูตร	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ		ยกเว้นการประเมิน				
มศว 5.1	การบริหารจัดการแบบลีน (Lean Management)	P	ข้อ	1,2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	3 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	/	5.00	
มศว 5.2	การดำเนินการตาม มาตรการรักษาสีเงาตลอด และประหยัดพลังงาน	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ	3 ข้อ	1,2,3,4,	4 ข้อ	/	4.00	
คะแนนเฉลี่ย (เฉพาะตัวบ่งชี้ สกอ.) = 8 ตัวบ่งชี้												4.01		
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ สกอ. และ มศว) = 10 ตัวบ่งชี้												4.11		

จากตาราง ป.1 (1) ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ มศว) พบว่า คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ (10 ตัวบ่งชี้) เท่ากับ 4.11 ซึ่งอยู่ในระดับคุณภาพดี เมื่อจำแนกรายองค์ประกอบพบว่า องค์ประกอบที่ 2 (การวิจัย) และองค์ประกอบที่ 4 (การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม) มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก องค์ประกอบที่ 5 (การบริหารจัดการ) มีคะแนนเฉลี่ย 4.33 ซึ่งอยู่ในระดับคุณภาพดี องค์ประกอบที่ 3 (การบริการวิชาการ) มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 ซึ่งอยู่ในระดับดี และองค์ประกอบที่ 1 (การผลิตบัณฑิต) คะแนนเฉลี่ย 2.05 ซึ่งอยู่ในระดับต้องปรับปรุง

ตาราง ป.1 (2) สรุปผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบ ปีการศึกษา 2557
(ตัวบ่งชี้ของ สกอ.)

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัว บ่งชี้	หน่วย นับ	เกณฑ์การประเมิน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน (คะแนน เต็ม 5)
				คะแนน						ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
1	2	3	4	5										
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต				คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 2 ตัวบ่งชี้										2.05
สกอ. 1.1	ผลการบริหารจัดการ หลักสูตรโดยรวม	O	คะแนน	ค่าเฉลี่ยของคะแนน ประเมินทุกหลักสูตร						ยกเว้นการประเมิน				
สกอ. 1.2	อาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	I	ร้อยละ	เทียบบัญญัติไตรยางศ์ ร้อยละ 80 เท่ากับ 5					ร้อยละ 50.00	8.50	14.50	58.62	/	3.66
สกอ. 1.3	อาจารย์ประจำคณะที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	I	ร้อยละ	เทียบบัญญัติไตรยางศ์ ร้อยละ 80 เท่ากับ 5					ร้อยละ 15.00	1.00	14.50	6.90	X	0.43
สกอ. 1.4	จำนวนนิสิตเต็มเวลา เทียบเท่ากับจำนวน อาจารย์ประจำ	I	คะแนน	เทียบเกณฑ์มาตรฐานตาม กลุ่มสาขาวิชา						ยกเว้นการประเมิน				
สกอ. 1.5	การบริการนิสิตระดับ ปริญญาตรี	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ		ไม่มีนิสิตปริญญาตรี				
สกอ. 1.6	กิจกรรมนิสิตระดับ ปริญญาตรี	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ		ไม่มีนิสิตปริญญาตรี				
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย				คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 3 ตัวบ่งชี้										5.00
สกอ. 2.1	ระบบและกลไกการบริหาร และพัฒนางานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	4 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	/	5.00	
สกอ. 2.2	เงินสนับสนุนงานวิจัยและ งานสร้างสรรค์	I	บาท/ คน	เทียบบัญญัติไตรยางศ์ ตามกลุ่มสาขาวิชา					100,000.00	5,586,033.00	13.50	413,780.22	/	5.00
สกอ. 2.3	ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำและนักวิจัย	O	ร้อยละ	เทียบบัญญัติไตรยางศ์ ตามกลุ่มสาขาวิชา					ร้อยละ 30	8.00	14.50	55.17	/	5.00
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ				คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้										4.00
สกอ. 3.1	การบริการวิชาการแก่ สังคม	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ	4 ข้อ	1,3,4,5,6	5 ข้อ	/	4.00	
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้										5.00
สกอ. 4.1	ระบบและกลไกการทำนุ บำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6,7 ข้อ	4 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	/	5.00	
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ				คะแนนเฉลี่ยรวมจากจำนวนตัวบ่งชี้ = 1 ตัวบ่งชี้										4.00
สกอ. 5.1	การบริหารของคณะเพื่อ การกำกับ ติดตามผลลัพธ์ ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5,6 ข้อ	7 ข้อ	4 ข้อ	1,3,4,5,6,7	6 ข้อ	/	4.00	

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ชื่อตัวบ่งชี้	ชนิด ตัว บ่งชี้	หน่วย นับ	เกณฑ์การประเมิน					เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน (คะแนน เต็ม 5)
				คะแนน						ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
				1	2	3	4	5						
สกอ. 5.2	ระบบกำกับการณ์ คุณภาพหลักสูตร	P	ข้อ	1 ข้อ	2 ข้อ	3,4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ		ยกเว้นการประเมิน				
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ สกอ.) = 8 ตัวบ่งชี้													4.01	

จากตาราง ป.1 (2) ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ของ สกอ.) พบว่า คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ (8 ตัวบ่งชี้) เท่ากับ 4.01 ซึ่งอยู่ในระดับคุณภาพดี เมื่อจำแนกรายองค์ประกอบพบว่า องค์ประกอบที่ 2 (การวิจัย) และองค์ประกอบที่ 4 (การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม) มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก องค์ประกอบที่ 3 (การบริการวิชาการ) และองค์ประกอบที่ 5 (การบริหารจัดการ) มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 ซึ่งอยู่ในระดับคุณภาพดี และองค์ประกอบที่ 1 (การผลิตบัณฑิต) คะแนนเฉลี่ย 2.05 ซึ่งอยู่ในระดับต้องปรับปรุง

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามแต่ละองค์ประกอบคุณภาพของสำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา ดังรายละเอียดในตาราง ป.2 (1) และตาราง ป.2 (2)

ตาราง ป.2 (1) สรุปผลการประเมินรายองค์ประกอบคุณภาพ (ตัวบ่งชี้ สกอ. และ มศว)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I (3 ตัวบ่งชี้)	P (7 ตัวบ่งชี้)	O (1 ตัวบ่งชี้)	รวม (11 ตัวบ่งชี้)	
1. การผลิตบัณฑิต	2.05	-	-	2.05	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2. การวิจัย	5.00	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
3. การบริการวิชาการ	-	4.00	-	4.00	การดำเนินงานระดับดี
4. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5. การบริหารจัดการ	-	4.33	-	4.33	การดำเนินงานระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	3.03	4.50	5.00	4.11	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน	การดำเนินงานระดับพอใช้	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี	0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

จากตาราง ป.2 (1) สรุปผลการประเมินรายองค์ประกอบ (ตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ มศว) พบว่า คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ (11 ตัวบ่งชี้) เท่ากับ 4.11 ซึ่งอยู่ในระดับคุณภาพดี เมื่อพิจารณาตามปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Output/Outcome) พบว่า สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยามีผลการดำเนินงานด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์ ประกอบด้วย 1 ตัวบ่งชี้ได้แก่ ตัวบ่งชี้ สกอ. 2.3 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 ซึ่งอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก รองลงมาคือ ด้านกระบวนการดำเนินงาน ประกอบด้วย 7 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ สกอ. 2.1, 3.1, 4.1, 5.1, 5.2 ตัวบ่งชี้ มศว 5.1 และมศว 5.2 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับคุณภาพดี และด้านปัจจัยนำเข้า ประกอบด้วย 3 ตัวบ่งชี้ได้แก่ ตัวบ่งชี้ สกอ. 1.2, 1.3 และ 2.2 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.03 ซึ่งอยู่ในระดับพอใช้

ตาราง ป.2 (2) สรุปผลการประเมินรายองค์ประกอบคุณภาพ (ตัวบ่งชี้ สกอ.)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I (4 ตัวบ่งชี้)	P (5 ตัวบ่งชี้)	O (2 ตัวบ่งชี้)	รวม (11 ตัวบ่งชี้)	
1. การผลิตบัณฑิต	2.05	-	-	2.05	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2. การวิจัย	5.00	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
3. การบริการวิชาการ	-	4.00	-	4.00	การดำเนินงานระดับดี
4. การทำนุบำรุงศิลป และวัฒนธรรม	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5. การบริหารจัดการ	-	4.00	-	4.00	การดำเนินงานระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	3.03	4.50	5.00	4.01	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน	การ ดำเนินงาน ระดับพอใช้	การ ดำเนินงาน ระดับดี	การ ดำเนินงาน ระดับดีมาก	การ ดำเนินงาน ระดับดี	0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

จากตาราง ป.2 (1) สรุปผลการประเมินรายองค์ประกอบ (ตัวบ่งชี้ของ สกอ.) พบว่า คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ (8 ตัวบ่งชี้) เท่ากับ 4.01 ซึ่งอยู่ในระดับคุณภาพดี เมื่อพิจารณาตามปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Output/Outcome) พบว่า สำนักทดสอบทางการศึกษา และจิตวิทยามีผลการดำเนินงานด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์ ประกอบด้วย 1 ตัวบ่งชี้ได้แก่ ตัวบ่งชี้ สกอ. 2.3 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 ซึ่งอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก รองลงมาคือ ด้านกระบวนการดำเนินงาน ประกอบด้วย 5 ตัวบ่งชี้ได้แก่ ตัวบ่งชี้ สกอ. 2.1, 3.1, 4.1, 5.1 และ 5.2 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับคุณภาพดี และด้านปัจจัยนำเข้า ประกอบด้วย 3 ตัวบ่งชี้ได้แก่ ตัวบ่งชี้ สกอ. 1.2, 1.3 และ 2.2 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.03 ซึ่งอยู่ในระดับพอใช้

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของสำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2557 ระหว่างวันที่ 25 – 27 สิงหาคม พ.ศ. 2558 ตามรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ พบว่า ในภาพรวมของสำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มีคะแนนเฉลี่ย ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. และมศว (11 ตัวบ่งชี้) เท่ากับ 4.11 ซึ่งผลการดำเนินการอยู่ในระดับดี และคะแนนเฉลี่ยตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. (8 ตัวบ่งชี้) เท่ากับ 4.01 ซึ่งผลการดำเนินการอยู่ในระดับดี

ในการนี้ คณะกรรมการประเมินฯ มีข้อเสนอแนะเร่งด่วนในภาพรวมและข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนาตามรายองค์ประกอบ ดังนี้

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาตามรายองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็งและแนวทางเสริม

- จุดแข็ง
 - ไม่มี-
- แนวทางเสริม
 - ไม่มี-

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- จุดที่ควรพัฒนา
 - อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการมีจำนวนน้อย (0.43 จากคะแนนเต็ม 5)
- ข้อเสนอแนะ
 - ควรส่งเสริมให้คณาจารย์ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการแบบเชิงรุก เช่น จัดสรรเวลาให้คณาจารย์ที่มีผลงานพร้อมยื่นขอตำแหน่งไปดำเนินการยื่นขอตำแหน่งตามกระบวนการ

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดแข็งและแนวทางเสริม

➤ จุดแข็ง

1. มีทุนสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกจำนวนมาก
2. คณาจารย์มีผลงานวิจัยตีพิมพ์จำนวนมาก (11 เรื่อง จากอาจารย์ 14.5 ท่าน)
3. มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับของสถาบันการศึกษาต่าง ๆ ด้านการพัฒนาข้อสอบและการบริการการสอบ

➤ แนวทางเสริม

1. จัดระบบนักวิจัยที่เลี้ยง เพื่อเป็นการสนับสนุนนักวิจัยรุ่นใหม่ให้มีส่วนร่วมในงานวิจัย และเป็นการเรียนรู้หาประสบการณ์
2. ควรรับงานบริการ เช่น งานวิจัยพัฒนาข้อสอบให้กับสถาบันอื่น ในนามของสำนักทดสอบฯ โดยมีอาจารย์ของสำนักทดสอบฯ เป็นหัวหน้าโครงการเอง
3. พัฒนาระบบสารสนเทศที่เอื้อต่อการทำวิจัยได้แก่ ระบบการรับ-ส่งข้อมูลเกี่ยวกับทุนวิจัย website ด้านการวิจัย เป็นต้น ข้อมูลบน website ให้เป็นปัจจุบัน และเผยแพร่ผลงานวิจัยสู่สาธารณะ
4. ส่งเสริมการวิจัยเชิงบูรณาการที่เข้าร่วมระหว่างคณาจารย์ทั้งภายในและภายนอกสำนักทดสอบฯ

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

➤ จุดที่ควรพัฒนา

-ไม่มี-

➤ ข้อเสนอแนะ

-ไม่มี-

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดแข็งและแนวทางเสริม

➤ จุดแข็ง

-ไม่มี-

➤ แนวทางเสริม

1. ควรมีการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการ เพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนาชุมชนหรือสังคม
2. ควรวางแผนการหารายได้จากการให้บริการวิชาการแก่สังคม เพื่อรองรับการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ
3. ควรนำผลจากการให้บริการวิชาการมาต่อยอดเพื่อทำวิจัยหรือสร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- จุดที่ควรพัฒนา
-ไม่มี-
- ข้อเสนอแนะ
-ไม่มี-

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็งและแนวทางเสริม

- จุดแข็ง
-ไม่มี-
- แนวทางเสริม
ควรมีการส่งเสริม / ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการดำเนินโครงการวิจัยด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- จุดที่ควรพัฒนา
-ไม่มี-
- ข้อเสนอแนะ
-ไม่มี-

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดแข็งและแนวทางเสริม

- จุดแข็ง สกอ. 5.1
-ไม่มี-
- แนวทางเสริม สกอ. 5.1
-ไม่มี-

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- จุดที่ควรพัฒนา สกอ. 5.1
-ไม่มี-

➤ **ข้อเสนอแนะ สกอ. 5.1**

1. จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรให้ครอบคลุม สอดคล้องกับความต้องการ และให้มีการกำหนดตัวบ่งชี้ในแผนพัฒนาบุคลากรให้ชัดเจน เพื่อการติดตามผลการดำเนินการตามแผนที่วางไว้อย่างเป็นระบบ
2. ในปีการศึกษา 2558 ทางหน่วยงานมีนิสิตใหม่เข้าศึกษา จึงควรดำเนินการจัดการความรู้ด้านการผลิตบัณฑิตอย่างเป็นรูปธรรม ที่ก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการพัฒนานิสิต
3. ควรเตรียมความพร้อมด้านประกันคุณภาพระดับหลักสูตร โดยให้ความรู้กับบุคลากรของสำนักทดสอบฯ ทุกระดับ

จุดแข็งและแนวทางเสริม

- **จุดแข็ง สกอ. 5.2**
-ไม่มี-
- **แนวทางเสริม สกอ. 5.2**
-ไม่มี-

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- **จุดที่ควรพัฒนา สกอ. 5.2**
-ไม่มี-
- **ข้อเสนอแนะ สกอ. 5.2**
-ไม่มี-

จุดแข็งและแนวทางเสริม

- **จุดแข็ง มศว 5.1**
-ไม่มี-
- **แนวทางเสริม มศว 5.1**
-ไม่มี-

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- **จุดที่ควรพัฒนา มศว 5.1**
-ไม่มี-
- **ข้อเสนอแนะ มศว 5.1**
-ไม่มี-

จุดแข็งและแนวทางเสริม

- จุดแข็ง มศว 5.2
-ไม่มี-
- แนวทางเสริม มศว 5.2
 1. ควรจัดทำรายละเอียดเกี่ยวกับกิจกรรมการดำเนินการตามมาตรการรักษาสีสิ่งแวดล้อม และประหยัดพลังงานที่ชัดเจนในแผนปฏิบัติการประจำปี
 2. ควรนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงการดำเนินการในปีถัดไป
 3. รณรงค์การสร้างจิตสำนึกประหยัดพลังงานต่อไป

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- จุดที่ควรพัฒนา มศว 5.2
-ไม่มี-
- ข้อเสนอแนะ มศว 5.2
-ไม่มี-

ภาคผนวก

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้/ข้อมูล		2557
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต		
สกอ. 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม		
1	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ประเมิน	-
2	จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาตรี	-
3	ผลรวมคะแนนหลักสูตรระดับปริญญาตรี	-
4	จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาโท	-
5	ผลรวมคะแนนหลักสูตรระดับปริญญาโท	-
6	จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาเอก	-
7	ผลรวมคะแนนหลักสูตรระดับปริญญาเอก	-
8	ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร	-
สกอ. 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		
9	จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	14.5
10	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	8.5
สกอ. 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		
11	จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	14.5
12	อาจารย์ประจำคณะที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	13.5
13	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
14	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
15	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง ศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
16	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	-
17	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	-
18	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง ศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	-
19	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	-
20	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	1.0
21	จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง ศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	-
22	ผลรวมจำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1.0

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้/ข้อมูล		2557
สกอ.1.4 จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ตามรายงานการวิเคราะห์ของกองแผนงาน)		
23	จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	-
24	จำนวนอาจารย์ประจำคณะในแต่ละกลุ่มสาขาวิชา	-
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพ,สถาปัตยกรรมศาสตร์,การผังเมือง,ศิลปกรรมศาสตร์,วิจิตรศิลป์ และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1)	-
	- วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1)	-
	- นิติศาสตร์ (50 : 1)	-
	- ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1)	-
	- สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์ บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1)	-
25	จำนวนนิสิตเต็มเวลา (FTES) แยกตามกลุ่มสาขาวิชา	-
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพ,สถาปัตยกรรมศาสตร์,การผังเมือง,ศิลปกรรมศาสตร์,วิจิตรศิลป์ และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1)	-
	- วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1)	-
	- นิติศาสตร์ (50 : 1)	-
	- ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1)	-
	- สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์ บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1)	-
26	จำนวนนิสิตเต็มเวลา (FTES) ปรับเป็นปริญญาตรี	-
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพ,สถาปัตยกรรมศาสตร์,การผังเมือง,ศิลปกรรมศาสตร์,วิจิตรศิลป์ และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1)	-
	- วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1)	-
	- นิติศาสตร์ (50 : 1)	-
	- ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1)	-
	- สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์ บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1)	-
27	จำนวนนิสิตเต็มเวลารวมทุกระดับเท่ากัน แยกตามกลุ่มสาขาวิชา	-
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพ,สถาปัตยกรรมศาสตร์,การผังเมือง,ศิลปกรรมศาสตร์,วิจิตรศิลป์ และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1)	-
	- วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1)	-
	- นิติศาสตร์ (50 : 1)	-
	- ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1)	-
	- สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์ บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1)	-

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้/ข้อมูล		2557
28	สัดส่วนจำนวนนิสิตเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำ	-
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพ,สถาปัตยกรรมศาสตร์,การผังเมือง,ศิลปกรรมศาสตร์,วิจิตรศิลป์ และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1)	-
	- วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1)	-
	- นิติศาสตร์ (50 : 1)	-
	- ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1)	-
	- สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์ บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1)	-
29	สัดส่วนจำนวนนิสิตเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำ ตามเกณฑ์มาตรฐาน	-
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพ,สถาปัตยกรรมศาสตร์,การผังเมือง,ศิลปกรรมศาสตร์,วิจิตรศิลป์ และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1)	-
	- วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1)	-
	- นิติศาสตร์ (50 : 1)	-
	- ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1)	-
	- สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์ บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1)	-
30	ร้อยละของการคำนวณค่าความแตกต่างจากสัดส่วนจำนวนนิสิตเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำคณะ	-
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพ,สถาปัตยกรรมศาสตร์,การผังเมือง,ศิลปกรรมศาสตร์,วิจิตรศิลป์ และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1)	-
	- วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1)	-
	- นิติศาสตร์ (50 : 1)	-
	- ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1)	-
	- สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์ บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1)	-
31	ค่าเฉลี่ยคะแนนรวมทุกกลุ่มสาขา	-
	- วิทยาศาสตร์สุขภาพ,สถาปัตยกรรมศาสตร์,การผังเมือง,ศิลปกรรมศาสตร์,วิจิตรศิลป์ และประยุกต์ศิลป์ (8 : 1)	-
	- วิทยาศาสตร์กายภาพ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตร ป่าไม้ และประมง (20 : 1)	-
	- นิติศาสตร์ (50 : 1)	-
	- ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (30 : 1)	-
	- สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์ บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ (25 : 1)	-

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้/ข้อมูล		2557
สกอ.1.5 การบริการนิสิตระดับปริญญาตรี		
32	ผลรวมคะแนนเฉลี่ยของการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นิสิตในคณะ	-
33	ผลรวมคะแนนเฉลี่ยของการให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นิสิต	-
34	ผลรวมคะแนนเฉลี่ยการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นิสิต	-
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย		
สกอ. 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ปีการศึกษา) แยกตามกลุ่มสาขาวิชา		
35	จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง ไม่นับลาศึกษาต่อ	13.50
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	13.5
36	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายใน	277,700.00
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	277,700.00
37	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายใน	277,700.00
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	277,700.00
38	จำนวนเงินสนับสนุนงานสร้างสรรค์จากภายใน	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
39	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอก	5,308,333.00
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	5,308,333.00
40	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอก	5,308,333
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	5,308,333
41	จำนวนเงินสนับสนุนงานสร้างสรรค์จากภายนอก	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้/ข้อมูล		2557
42	ผลรวมจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก	5,586,033.00
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	5,586,033.00
43	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	413,780.22
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	413,780.22
44	คะแนนที่ได้แยกตามกลุ่มสาขาวิชา	5.00
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	5.00
สกอ. 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย		
45	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด (รวมลาศึกษาต่อ)	14.5
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	14.5
46	ค่าน้ำหนักผลงานทางวิชาการของอาจารย์และนักวิจัยประจำ	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
47	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.20)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
48	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.20)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
49	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติหรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. แต่มหาวิทยาลัยนำเสนอสมามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ. (0.40)	3
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้/ข้อมูล		2557
50	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. แต่มหาวิทยาลัยนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (0.40)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
51	จำนวนผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (0.40)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
52	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.60)	1
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1
53	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.60)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
54	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. แต่มหาวิทยาลัยนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) (0.80)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
55	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. แต่มหาวิทยาลัยนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) (0.80)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
56	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.80)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้/ข้อมูล		2557
57	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.80)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
58	จำนวนบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. (1.00)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1
59	จำนวนบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. (1.00)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
60	จำนวนผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
61	จำนวนผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
62	จำนวนผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2
63	จำนวนผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่ และได้รับการจดทะเบียน (1.00)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
64	จำนวนตำราที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้/ข้อมูล		2557
65	จำนวนหนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
66	จำนวนงานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
67	จำนวนตำราที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
68	จำนวนหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
69	จำนวนงานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
70	ค่าน้ำหนักงานสร้างสรรค์ของอาจารย์และนักวิจัยประจำ	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
71	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (0.20)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
72	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับมหาวิทยาลัย (0.40)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้/ข้อมูล		2557
73	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (0.60)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
74	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (0.80)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
75	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (1.00)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
76	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ (1.00)	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
77	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	8.00
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	8.00
78	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	55.17
79	คะแนนเฉลี่ยรวมทุกกลุ่มสาขา	5.00
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	5.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้/ข้อมูล		2557
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ		
สกอ. 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม		
79	จำนวนอาจารย์ที่มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับมหาวิทยาลัย	7
80	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริง	14.5
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ		
สกอ. 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ		
81	สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานิสิต (บาท/คน)	-
82	สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนาอาจารย์ (บาท/คน)	-
83	สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนาบุคลากร (บาท/คน)	-
84	สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อการจัดการเรียนการสอน(บาท/คน)	-
สกอ. 5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร		
85	มีจำนวนหลักสูตรที่มีผลการประเมินคุณภาพไม่ผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	-

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า ประจำปีการศึกษา 2557

กลุ่มที่ 7 กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์ – สังคมศาสตร์ ประกอบด้วย 3 หน่วยงาน ได้แก่

คณะสังคมศาสตร์ สำนักวิชาเศรษฐศาสตร์และนโยบายสาธารณะ และสำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา
ระหว่างวันที่ 25 – 27 สิงหาคม พ.ศ. 2558

ณ ห้องประชุม ชั้น 19 อาคารนวัตกรรม : ศาสตราจารย์ ดร.สาโรช บัวศรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

วันที่ 25 สิงหาคม 2558

กำหนดการ	กิจกรรม	หมายเหตุ
08.30 – 09.00 น.	การประชุมคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	
09.00 – 12.00 น.	คณะกรรมการตรวจหลักฐานและสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบแต่ละตัวบ่งชี้*	
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน ณ ชั้น 22 อาคารนวัตกรรมฯ	
13.00 – 16.00 น.	การตรวจหลักฐานและสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบแต่ละตัวบ่งชี้* (ต่อ)	
16.00 – 16.30 น.	ผู้ประเมินประชุมสรุปผลการตรวจหลักฐาน และเตรียมประเด็นสัมภาษณ์	

*ผู้ให้ข้อมูลตามรายชื่อที่หน่วยงานส่งมายังฝ่ายประกันฯ เตรียมความพร้อมเพื่อให้ข้อมูลแก่กรรมการ

ณ หน้าห้องประชุม ชั้น 19 อาคารนวัตกรรม: ศาสตราจารย์ ดร.สาโรช บัวศรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

วันที่ 26 สิงหาคม 2558

กำหนดการ	กิจกรรม	หมายเหตุ
08.30 – 09.00 น.	การประชุมคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	
09.00 – 10.30 น.	<p>การตรวจเยี่ยมคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า</p> <p>คณะสังคมศาสตร์ : ห้องประชุมธวัช บุรีรักษ์ ชั้น 12 อาคารคณะสังคมศาสตร์</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ หน่วยงานนำเสนอผลการดำเนินงานโดยสรุป (ไม่เกิน 15 นาที) ➤ คณะกรรมการสัมภาษณ์ <ul style="list-style-type: none"> - ผู้บริหาร (ทุกท่าน) - คณาจารย์ (อายุงานมากกว่า 5 ปี และ 5 ปีขึ้นไป ประมาณ 1-6 ท่าน) - บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ (อายุงานมากกว่า 5 ปี และ 5 ปีขึ้นไป ประมาณ 1-6 ท่าน) - นิสิตปัจจุบัน (คละระดับการศึกษา ประมาณ 4 – 6 คน) - ศิษย์เก่า ประมาณ (3 – 5 คน) 	สัมภาษณ์ กลุ่มละ ประมาณ 20 นาที

วันที่ 26 สิงหาคม 2558 (ต่อ)

กำหนดการ	กิจกรรม	หมายเหตุ
10.30 – 12.00 น.	<p>การตรวจเยี่ยมคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า (ต่อ)</p> <p>สำนักวิชาเศรษฐศาสตร์และนโยบายสาธารณะ : ห้องประชุม 2 ชั้น 13 อาคาร บริการศาสตราจารย์ มล.ปิ่น มาลากุล</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ หน่วยงานนำเสนอผลการดำเนินงานโดยสรุป (ไม่เกิน 15 นาที) ➤ คณะกรรมการสัมภาษณ์ <ul style="list-style-type: none"> - ผู้บริหาร (ทุกท่าน) - คณาจารย์ (อายุงานมากกว่า 5 ปี และ 5 ปีขึ้นไป ประมาณ 1-6 ท่าน) - บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ (อายุงานมากกว่า 5 ปี และ 5 ปีขึ้นไป ประมาณ 1-6 ท่าน) - นิสิตปัจจุบัน (คละระดับการศึกษา ประมาณ 4 – 6 คน) - ศิษย์เก่า ประมาณ (3 – 5 คน) 	สัมภาษณ์ กลุ่มละ ประมาณ 20 นาที
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน ณ ชั้น 22 อาคารนวัตกรรมฯ	
13.00 – 14.30 น.	<p>การตรวจเยี่ยมคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า</p> <p>สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา : ห้องประชุมชั้น 4 อาคารสำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ หน่วยงานนำเสนอผลการดำเนินงานโดยสรุป (ไม่เกิน 15 นาที) ➤ คณะกรรมการสัมภาษณ์ <ul style="list-style-type: none"> - ผู้บริหาร (ทุกท่าน) - คณาจารย์ (อายุงานมากกว่า 5 ปี และ 5 ปีขึ้นไป ประมาณ 1-6 ท่าน) - บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ (อายุงานมากกว่า 5 ปี และ 5 ปีขึ้นไป ประมาณ 1-6 ท่าน) - นิสิตปัจจุบัน (คละระดับการศึกษา ประมาณ 4 – 6 คน) - ศิษย์เก่า ประมาณ (3 – 5 คน) 	สัมภาษณ์ กลุ่มละ ประมาณ 20 นาที
14.30 – 16.00 น.	การตรวจหลักฐานและสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบแต่ละตัวบ่งชี้ วิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อน และข้อเสนอแนะ	
16.00 – 16.30 น.	ผู้ประเมินประชุมสรุปงานประจำวัน	

วันที่ 27 สิงหาคม 2558

กำหนดการ	กิจกรรม	หมายเหตุ
08.30 – 12.00 น.	การประชุมคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน - จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อเตรียมนำเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยวาจา	
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน ณ ชั้น 22 อาคารนวัตกรรมฯ	
	การนำเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน : ห้องประชุม ดร.สุนทร แก้วลาย ชั้น 12 อาคารนวัตกรรม : ศาสตราจารย์ ดร.สาโรช บัวศรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	จำนวน ผู้รับฟังการ นำเสนอ
13.00 – 14.00 น.	- คณะสังคมศาสตร์	18 คน
14.00 – 15.00 น.	- สำนักวิชาเศรษฐศาสตร์และนโยบายสาธารณะ	17 คน
15.00 – 16.00 น.	- สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา	20 คน

หมายเหตุ:

- อาหารว่างและเครื่องดื่มช่วงเช้า เวลา 10.30 – 10.45 น. และช่วงบ่าย เวลา 14.45 – 15.00 น.
- กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

ภาพถ่ายกิจกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



ภาพถ่ายโดย : นายไพฑูรย์ พูลสุข นักวิชาการช่างศิลป์ ชำนาญการ สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา
นางสาวสิริมา แสงสงคราม นักวิชาการศึกษา ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา